

ONDERZOEK VINKENSLAG/DE KAROSSEER



Onderzoek door de  
RekenKamer Maastricht



**Rekenkamer Maastricht**

**Samenstelling:**

Mevrouw drs. R. Ingrid Doerga RA

Mevrouw dr. Klaartje Peters

De heer Mathijs G.M.M.W. Mennen RA (voorzitter)

De heer drs. Ton A.M.J. Dreuw RC

De heer drs. Jan-Willem A. van Giessen

**Secretaris:**

Mevrouw drs. Resy Delnoy

**Secretariaat:**

Correspondentieadres: Wilhelminasingel 44-M, 6221 BK Maastricht

Telefoon: 043-325 6075 / 06 1563 7938

E-mail: [secretariaat@rekenkamermaastricht.nl](mailto:secretariaat@rekenkamermaastricht.nl)



**3 juli 2009**





## Voorwoord

Met genoegen biedt de Rekenkamer Maastricht u hierbij het rapport *Onderzoek Vinkenslag/De Karosseer* aan, het tweede rapport dat zij in 2009 uitbrengt.

De Gemeenteraad van Maastricht heeft de Rekenkamer verzocht onderzoek te doen naar de oorzaak van de stijging van het tekort van het project Vinkenslag en de wijze waarop het College de Raad hierover heeft geïnformeerd. In de voortgangsrapportage 2007 wordt melding gemaakt van een toename van het ongedekt tekort tot € 10.500.000. Bij de start van het project bedroeg het geplande tekort € 3.500.000. De Rekenkamer is eerst nagegaan welke doelen bij de start van het project zijn geformuleerd, welke activiteiten voor het bereiken daarvan voorzien zijn en met welke begroting. Vervolgens is onderzocht welke tegenvallers tijdens de uitvoering zijn opgetreden en wat de gevolgen daarvan waren voor de financiën van het project. Ook is beoordeeld welke extra dekking is gezocht. Tot slot is de informatievoorziening aan de Raad en de besluitvorming door dit orgaan onder de loep genomen. De Rekenkamer heeft zich in het onderzoek geconcentreerd op de periode 2004-2007.

Bij de uitvoering van het onderzoek heeft de Rekenkamer, met toestemming van de Raad, kunnen steunen op resultaten van de jaarrekeningcontroles door de accountant van de gemeente Maastricht en de daarbij specifiek ten aanzien van het project Vinkenslag verrichte werkzaamheden.

De Rekenkamer heeft verder – met dank - mogen profiteren van de deskundige medewerking van bij het project betrokken ambtenaren; gevraagde informatie is steeds adequaat en snel geleverd. Het werkbezoek dat een delegatie van de Rekenkamer heeft gebracht aan de Vinkenslag/Karosseeer heeft ook letterlijk inzicht opgeleverd en leidde tot grote waardering voor het bereikte resultaat.





## Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>5</b>
<b>Inhoudsopgave</b>	<b>7</b>
<b>Samenvatting</b>	<b>9</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>11</b>
1.1 Aanleiding voor het onderzoek	11
1.2 De onderzoeksvragen	11
1.3 Uitvoering van het onderzoek	12
<b>2 Startpositie van het project Vinkenslag</b>	<b>13</b>
2.1 Inleiding	13
2.2 Doelen van het project	13
2.3 Voorziene activiteiten	13
2.4 De startbegroting	14
2.5 Risico's	15
<b>3 Tegenvallers tijdens de uitvoering van het project</b>	<b>16</b>
3.1 Voortgangsrapportages 2006 en 2007	16
3.2 Analyse van de toegenomen projectkosten	17
3.3 Analyse van de dekking van de projectkosten	19
3.4 De financiële situatie van het project eind 2007	20
<b>4 Informatievoorziening en besluitvorming Raad</b>	<b>21</b>
4.1 Informatievoorziening van de Raad	21
4.2 Besluitvorming door de Raad	21
4.3 Dekking kosten door subsidies	21
<b>5 Conclusies</b>	<b>24</b>
<b>6 Bestuurlijke reactie</b>	<b>25</b>
<b>7 Nawoord</b>	<b>28</b>







## Samenvatting

De Rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van het project Vinkenslag en naar de informatievoorziening rond dit project aan en besluitvorming door de Raad. Met "project Vinkenslag" (inmiddels omgedoopt in De Karosseer) wordt bedoeld de ontmanteling van de woonwagenlocatie Vinkenslag, de spreiding van de standplaatsen over verschillende locaties en de (bodem)sanering en herinrichting van het desbetreffend gebied tot bedrijventerrein met wonen bij bedrijf voor de autohandel. Hiertoe heeft de Raad van de gemeente Maastricht in 2004 een financieel kader vastgesteld.

De gemeente Maastricht is gedurende de uitvoering van het project geconfronteerd met onverwachte omstandigheden, juridische procedures, BIBOB-toetsingen en andere zaken, waardoor de (begrote) kosten en (geplande) doorlooptijd aanzienlijk zijn opgelopen.

De gemelde stijging van het tekort van het project Vinkenslag in de voortgangsrapportage 2007 vormde de aanleiding voor de gemeenteraad van Maastricht de Rekenkamer te verzoeken onderzoek te doen naar de oorzaken van de stijging en naar de wijze waarop het College de Raad hierover heeft geïnformeerd. Bij de start van het project bedroeg het geplande tekort € 3.500.000, in 2007 was het geplande tekort opgelopen tot € 10.500.000.

### Hoofdconclusies van het onderzoek

De belangrijkste oorzaak van de kostenstijging is het oplopen van de projectkosten. De kosten zijn eind 2007 opgelopen met € 11,202 miljoen tot in totaal € 42,158 miljoen. Drie begrotingsonderdelen laten aanzienlijke kostenstijgingen zien:

- verplaatsing van woonwagens en autosloopbedrijven;
- loon- en prijsstijgingen;
- kosten van versnelling van het project.

De Rekenkamer heeft vastgesteld dat de hoofdoorzaak van de kostenstijging activiteiten betreft die om bepaalde redenen anders zijn uitgevoerd dan gepland en/of duurder zijn uitgevallen dan gepland.

De kostenstijging betreft geen activiteiten c.q. posten die niet voorzien waren in de oorspronkelijke begroting zoals deze bij de start van het project is vastgesteld.

De dekking van het project nam in de periode 2004-2007 toe met € 3,815 mln. tot € 31,27 mln.

### Startpositie van het project

De Rekenkamer is nagegaan welke doelen bij de start van het project zijn geformuleerd, welke activiteiten voor het kunnen bereiken daarvan voorzien zijn en met welke begroting. Het hoofddoel van operatie Vinkenslag is het verbeteren van de gezondheids- en veiligheidssituatie van de bewoners en de ombouw tot een professioneel en toekomstbestendig bedrijventerrein. Vinkenslag moet een normale woon- en leefsituatie krijgen waar dezelfde regels voor beheer en handhaving gelden als elders in de stad. Concrete doelen van de herstructurering Vinkenslag zijn:

- normalisatie van de situatie voor overblijvende bewoners en bedrijven Vinkenslag;
- sanering en ombouw van Vinkenslag tot bedrijventerrein;
- uitplaatsen van de woonfunctie naar verspreide locaties;
- verplaatsing van de autosloopbedrijven naar het bedrijventerrein Eijsden-Maastricht of beëindiging van het autosloopbedrijf.



De Rekenkamer heeft de volgende activiteiten geïnventariseerd door middel waarvan de gemeente de doelen wilde bereiken:

- gefaseerde aanleg van diverse delen van Vinkenslag (o.a. Noordpunt, Midden, Zuid);
- realisatie van een mobiel informatiecentrum Vinkenslag;
- aanleg van vervangende woonwagenlocaties;
- uitplaatsing van bereidwillige bewoners;
- verplaatsing en sanering van sloopbedrijven.

De aanvangsbegroting van het project Vinkenslag, evenals de bij aanvang geplande dekking van deze kosten vormde het vertrekpunt voor het rekenkameronderzoek. De totale plankosten bedroegen in 2004 € 31 miljoen, de dekking € 27,5 miljoen. Het geraamde tekort in december 2004 van € 3,5 miljoen wilde men voor de helft dekken door bijdragen van de gemeente Maastricht en voor de andere helft door extra subsidies van derden.

### Tegenvallers

De Rekenkamer heeft onderzocht welke tegenvallers tijdens de uitvoering van het project zijn opgetreden en de invloed daarvan op de financiën van het project. De eerste substantiële tegenvallers doen zich voor in 2006. Wettelijke procedures (o.a. wet Bibob, bezwaren nieuwbouwlocaties) leiden tot vertragingen die tot gevolg hebben dat de sanering stagneert omdat er minder terreinen vrijkomen dan gepland.

De vertraging leidt tot verhoging van de plankosten. Het geraamde ongedekte tekort is eind 2006 opgelopen tot € 6,37 miljoen. Naast de aanvankelijk onderkende risico's treden tijdens de uitvoering van het project onzekerheden en onverwachte omstandigheden op met risico's voor voortgang en financiering. Tegenvallers als meerkosten van bodemsanering van sloofterreinen, de toename van de verplaatsingskosten en de toepassing van de wet Bibob laten het ongedekte tekort toenemen tot € 10,9 miljoen.

### Informatievoorziening aan de Raad

De Rekenkamer heeft tot slot onderzocht hoe de informatievoorziening aan de Raad en de besluitvorming door dit orgaan is verlopen. De in de voortgangsrapportages en jaarrekeningen genoemde kostenstijgingen en momenten waarop deze optreden, komen in belangrijke mate overeen met de bevindingen van de Rekenkamer. De Rekenkamer concludeert echter dat in die rapportages geen inzicht wordt geboden in de opbouw van de posten die ten grondslag liggen aan de stijgingen.

De voortgangsrapportages bevatten vooral intenties om dekking bij andere overheden te zoeken voor het opgelopen tekort. Over de resultaten van deze acties is de Raad beperkt en fragmentarisch geïnformeerd. De rekenkamer stelt vast dat de Raad hier ook niet expliciet naar heeft gevraagd.



## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding voor het onderzoek

De Rekenkamer Maastricht doet onderzoek naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gevoerde beleid. De Rekenkamer heeft in dit kader onderzoek gedaan naar een aantal aspecten van doeltreffendheid en doelmatigheid van het project Vinkenslag en naar de informatievoorziening aan en besluitvorming door de Raad.

Met "project Vinkenslag" (inmiddels omgedoopt in De Karosseer<sup>1</sup>) wordt bedoeld de ontmanteling van de woonwagenlocatie Vinkenslag, de spreiding van de standplaatsen over verschillende locaties en de (bodem)sanering en herinrichting van het desbetreffend gebied tot bedrijventerrein met wonen bij bedrijf voor de autohandel. Hiertoe heeft de Raad van de gemeente Maastricht in 2004 een financieel kader vastgesteld.

Het overheidsbeleid met betrekking tot woonwagenbewoners kenmerkt zich door diverse (soms tegenstrijdige) benaderingen. Tussen ongeveer 1990 en 2004 heeft de overheid een gedoogbeleid gevoerd. Sinds 2004 heeft de Rijksoverheid een beleid ingezet gericht op handhaving en repressie. Daarmee wrdt het gedogen van overtredingen op zogenaamde vrijplaatsen op het gebied van milieu, wet- en regelgeving, illegale bewoning en economische activiteiten, sterk ingeperkt. De aanpak is interdepartementaal ingezet, de uitvoering ligt op gemeentelijk niveau. Project Vinkenslag werd daarbij landelijk gezien als een voorbeeld. Het gemeentelijk bestemmingsplan Vinkenslag is eind 2002 onherroepelijk geworden, waarbij Vinkenslag als woonwagencentrum werd opgeheven en bestemd als bedrijventerrein met wonen bij bedrijf voor de autohandel.

De gemeente Maastricht is gedurende de uitvoering van het project geconfronteerd met onverwachte omstandigheden, juridische procedures, BIBOB-toetsingen en andere zaken, waardoor de (begrote) kosten en (geplande) doorlooptijd aanzienlijk zijn opgelopen. De kostenoverschrijding heeft zich met name voorgedaan bij bodemsaneringskosten en verplaatsingskosten van woonwagens. De aanleiding tot het onderhavige onderzoek ligt met name in de voortgangsrapportage 2007. Hieruit blijkt een toename van het ongedekt tekort tot € 10.500.000. Bij de start van het project bedroeg het geplande tekort € 3.500.000. De Raad heeft de Rekenkamer Maastricht verzocht onderzoek te doen naar de stijging van het tekort van het project Vinkenslag en de wijze waarop de Raad hierover door het College is geïnformeerd.

### 1.2 De onderzoeksvragen

De Gemeenteraad heeft een aantal vragen voorgelegd, die de Rekenkamer als volgt heeft geïnterpreteerd:

- Hoe ziet de startpositie van het project Vinkenslag eruit?
- Welke onvoorziene zaken hebben zich tijdens het uitvoeringstraject voorgedaan en welke zaken hebben geleid tot een (voorziene) kostenstijging?
- Op welke wijze is de Raad hierover geïnformeerd en welke besluiten heeft hij genomen?
- Welke maatregelen zijn tijdens het uitvoeringstraject genomen om de kosten te beheersen?

---

<sup>1</sup> In dit rapport zal gesproken worden over het project Vinkenslag



- Welke inspanningen heeft het College geleverd om aanvullende externe financiering van het project te verkrijgen?

### 1.3 Uitvoering van het onderzoek

Bij de uitvoering van het onderzoek heeft de Rekenkamer met toestemming van de Raad kunnen steunen op resultaten van de accountant van de gemeente Maastricht in het kader van de jaarrekeningcontroles en de daarbij specifiek ten aanzien van het project Vinkenslag verrichte werkzaamheden.

Het onderzoek bestond uit het bestuderen van documentatie, het houden van interviews en het analyseren van financiële rapportages. Met dank aan de ambtelijke organisatie voor haar medewerking heeft de Rekenkamer de benodigde informatie gedetailleerd en gerubriceerd ontvangen. In gesprekken met betrokken ambtenaren is de vergaarde informatie toegelicht en op verzoek van de Rekenkamer aangevuld. Een deel van de door de gemeente aangeleverde gegevens is door de Rekenkamer geverifieerd. De gevraagde informatie werd snel geleverd; de documentatie bleek van goede kwaliteit. Vanwege het feit dat het onderhavige onderzoek een weergave betreft van feitelijkheden, is in dit onderzoek geen sprake van de toetsing aan een vooraf bepaald normenkader.

Tegelijk met het rekenkameronderzoek heeft de externe accountant van de gemeente Maastricht in opdracht van de gemeenteraad het project Vinkenslag onder de loep genomen. In dit onderzoek is vooral gekeken naar de toekomst van het project Vinkenslag. In het rekenkameronderzoek stond de periode 2004 tot en met 2007 centraal.

Omdat de gemeente het dossier "De Karosseer" als "gemeentegheim" geclassificeerd heeft, kan de Rekenkamer niet citeren. De wijze van rapporteren van bevindingen in dit rapport wijkt daarom af van die in andere rapporten van de Rekenkamer. Zo nodig kan de Rekenkamer de onderliggende dossiers voor een nader te bepalen periode geheim houden.



## 2 Startpositie van het project Vinkenslag

### 2.1 Inleiding

De Rekenkamer heeft – als betrof het een foto - de startpositie van het project in beeld gebracht. Specifiek gaat het om:

1. doelen bij de start van het project;
2. de activiteiten die zijn voorzien bij aanvang van het project;
3. de startbegroting van de kosten en dekking;
4. de bij de start onderkende risico's en de mogelijke financiële impact daarvan.

### 2.2 Doelen van het project

Het project Vinkenslag heeft een lange geschiedenis. In 1990 besluit de Raad tot opheffing van het woonwagencentrum Vinkenslag per 1 januari 1992. In de jaren daarna wordt getracht Vinkenslag om te bouwen tot een bedrijventerrein. In 2004 wordt de basis gelegd voor het project Vinkenslag. De blokkade van de A2 door enkele bewoners van Vinkenslag en de daarop volgende gebeurtenissen in dat jaar doen het College en de Raad eendrachtig besluiten voortvarend aan de slag te gaan met de sanering van Vinkenslag.

Op 14 december 2004 stelt de Raad het financiële kader van het totale project Vinkenslag vast. In dezelfde vergadering besluit de Raad een krediet beschikbaar te stellen van € 31 mln.

Het hoofddoel van operatie Vinkenslag is het verbeteren van de gezondheids- en veiligheidssituatie van de bewoners en de ombouw tot een professioneel en toekomstbestendig bedrijventerrein. Vinkenslag moet een normale woon- en leefsituatie krijgen waar dezelfde regels voor beheer en handhaving gelden als elders in de stad. Concrete doelen van de herstructurering Vinkenslag zijn<sup>2</sup>:

- normalisatie van de situatie voor overblijvende bewoners en bedrijven Vinkenslag;
- sanering en ombouw van Vinkenslag tot bedrijventerrein;
- uitplaatsen van de woonfunctie naar verspreide locaties;
- verplaatsing van de autosloopbedrijven naar het bedrijventerrein Eijsden-Maastricht of beëindiging van het autosloopbedrijf.

### 2.3 Voorziene activiteiten

Het project Vinkenslag voorziet in de volgende activiteiten om de hiervoor geformuleerde doelen te bereiken.

- gefaseerde aanleg van diverse delen van Vinkenslag (o.a. Noordpunt, Midden, Zuid);
- realisatie van een mobiel informatiecentrum Vinkenslag;
- aanleg van vervangende woonwagenlocaties;
- uitplaatsing van bereidwillige bewoners;
- verplaatsing en sanering van sloopbedrijven.

---

<sup>2</sup> Raadsvergadering 29 november 2004



## 2.4 De startbegroting

De aanvangsbegroting van de kosten verbonden aan het project Vinkenslag, alsmede de bij aanvang geplande dekking van deze kosten vormen het vertrekpunt voor het rekenkameronderzoek. Het geplande tekort is in december 2004 € 3,5 miljoen.

<b>De begroting bij raadsstuk december 2004 * € 1.000</b>		
		Totaal
<b>Totale plankosten</b>		31.000.000
<b>Dekking:</b>		
Opbrengst bouwterreinen		4.300.000
Subsidies		
Subsidie Rijk WBB	900.000	
Subsidie Provincie Limburg		
- Bodemsanering	600.000	
- Deconcentratie	200.000	
- Extra GSB	1.600.000	
		3.300.000
Gemeentelijke bijdragen:		
- SOG-SO	10.600.000	
- ISV Knelpuntenbudget	4.400.000	
- ISV Bodem	2.300.000	
- ISV 2000-2004	1.000.000	
- ISV 2005-2009	500.000	
- OCWS	200.000	
- Algemene dienst	200.000	
		19.200.000
Overige bijdragen:		
- Bedrijven – bijdrage in kosten bodemsanering	200.000	
- Beheer woonwagenlocaties: - bijdrage dienst SBF	500.000	
		700.000
<b>Totale dekkingsmiddelen</b>		27.500.000
Dekkingsplan:		
* totale plankosten		31.000.000
* totale dekkingsmiddelen		27.500.000
* geraamd tekort		3.500.000

Voorgesteld wordt het geraamd tekort van € 3.500.000,= als volgt te dekken:

- gemeente Maastricht, bijdrage algemene middelen € 1.750.000,=
- extra subsidie derden € 1.750.000,=



## 2.5 Risico's

Een risico-inventarisatie maakte onderdeel uit van de startnota in 2004. In de rapportage wordt het besef uitgesproken dat het bij de plannen Vinkenslag gaat om een complex, risicovol proces met veel onvoorspelbare factoren en risico's: zowel qua doelstelling, voortgang als financiën. Uitgesproken wordt dat de beheersbaarheid van dat proces de volle aandacht heeft. Een gefaseerde aanpak onder verwerking van de ervaringen (voortschrijdend inzicht) en een voortdurende voortgangsbewaking en rapportages daarover zijn belangrijke onderdelen van het risicomanagement.

Ondanks het besef dat het project Vinkenslag risicovol is, kiest het College er in dit stadium (eind 2004) voor om de risico's slechts gedeeltelijk financieel te vertalen. Uitgangspunt daarbij was dat met tegenvallers reëel omgegaan zou moeten worden. Wat hiermee precies wordt bedoeld blijft onduidelijk. Sindsdien maakt het project Vinkenslag deel uit van de risicoparagraaf in de programmabegroting en –rekening.

Belangrijk gegeven is dat de oorspronkelijke planexploitatie in het beginstadium werd vastgesteld op basis van prognoses en ramingen. Het project Vinkenslag was, is en blijft een risicovol project met een vooraf niet volledig dicht te timmeren, taakstellend eindresultaat. Met deze wetenschap is het opmerkelijk dat in de begroting een post van slechts 2,5% van de totale plankosten als risico is opgenomen. In de Voortgangsrapportage 2006 wordt gemeld dat het gangbaar is bij dit soort projecten een risicopost op te nemen oplopend tot 10% van de totale plankosten. Ook wordt opgemerkt dat Rijkswaterstaat bij complexe projecten zelfs een risicopercentage van 30 tot 40 hanteert.

De volgende risico's worden genoemd:

- Voortgangsrisico's zoals bij de eventueel in te zetten procedures bij tegenwerkende bewoners.
- Risico's bij eventuele terugloop van het aantal handhaafbare bedrijven Vinkenslag leidend tot verkleining van het bedrijvenplan en de noodzaak tot eventuele stimuleringsregelingen bedrijven.
- Risico's bij de feitelijke uitvoering als gevolg van de moeilijke toegankelijkheid van het terrein. Op basis van voortschrijdend inzicht vindt bijstelling en actualisering van de kostenramingen plaats.
- Financiële risico's verbonden aan uitvoering van de bodemsaneringsoperatie. Pas bij de aanvang van de werkzaamheden is een juist beeld van de problematiek en de saneringskosten te krijgen.
- Financiële risico's verbonden aan uitvoering van de verplaatsingsoperatie (maatwerk).
- De ramingen voor de verplaatsingskosten van de bedrijven en woonwagens zijn weliswaar geactualiseerd maar blijven globaal. Niet uit te sluiten is dat de concrete verplaatsing van afzonderlijke woonwagens (o.m. de grote chalets) en bedrijven duurder uitvalt dan voorzien.
- Risico meerkosten bij aanbesteding. De onzekere factoren bij plannen met betrekking tot woonwagenlocaties kunnen leiden tot hogere aanbestedingskosten. Weliswaar is daarmee zo veel mogelijk rekening gehouden bij de kostenraming; het risico is echter niet volledig uit te sluiten.
- Latere risico's bij het beheer van het bedrijventerrein. Mocht de autohandelbranche en de autosloopsector onverhoopt in een recessie komen, dan ligt het risico van de grond bij de gemeente (inning erfpachtcanon, waardeontwikkeling, afzetbaarheid etc.).



### 3 Tegenvallers tijdens de uitvoering van het project

#### 3.1 Voortgangsrapportages 2006 en 2007

In de voortgangsrapportage 2006<sup>3</sup> worden de eerste tegenvallers gemeld. Eind 2005 werd nog geconstateerd dat het project goed op koers lag. De tegenvallers die zich in 2006 voordoen zijn:

- Door wettelijke procedures (o.a. wet Bibob, bezwaren nieuwbouwlocaties) treden vertragingen op.
- Hierdoor komen op korte termijn te weinig terreinen op Vinkenslag vrij waardoor de sanering stagneert.
- Er zijn weigeraars en risico-ondernemers op cruciale plaatsen.
- Er is een grotere vraag naar ruimere kavels dan voorzien.

Ook de slechte weersomstandigheden in de winter 2006 leiden tot extra vertraging. Het saneringsproces komt op een gegeven moment zelfs tot stilstand.

De vertraging leidt tot verhoging van de plankosten. De opgelegde bezuinigingstaakstelling op de planontwikkelingskosten kan door de vertraging niet worden gerealiseerd. Het College raamt het ongedekte tekort op € 6,15 miljoen in plaats van € 3,5 miljoen. Eind 2006 geeft het College een taskforce opdracht om het gehele project door te lichten en te zoeken naar bruikbare mogelijkheden voor versnelling in oplossingen, planopzet en dekkingsmiddelen.

In de voortgangsrapportage 2007<sup>4</sup> wordt uitgebreid ingegaan op de risico's en onvoorziene omstandigheden van het project Vinkenslag. De review geeft aan dat het project weliswaar "in control" is, maar dat de realisatie van het project gepaard gaat met onzekerheden en onverwachte omstandigheden die zich pas tijdens het project manifesteren met risico's voor voortgang en financiering. Gewezen wordt met name op de voortgang van de saneringswerkzaamheden, de gevolgen van toetsing aan de wet Bibob (vertraging en extra kosten door vertraging), de kosten van bodemsanering en de verplaatsingskosten van de woonwagens. De taskforce constateert dat deze risico's in een eerder stadium niet voldoende zijn verwerkt bij het opstellen van de kostenramingen voor het project en thans in tekorten worden vertaald. Daarbij komt de taskforce tot het oordeel dat het in 2006 verwachte tekort van € 6,15 miljoen, gaat toenemen tot ca. € 8,1 miljoen.

Geconcludeerd wordt dat er grote vooruitgang is geboekt met betrekking tot de realisatie van de projectdoelen:

- de door de gemeente geformuleerde normalisatiedoelen zijn vrijwel bereikt;
- het uitplaatsen van de woonfunctie naar nieuwe, verspreide locaties is nagenoeg gerealiseerd;
- 12 mei 2007 is de nieuwe slooplocatie Maastricht-Eijsden in gebruik genomen, konden de laatste sloopterreinen op de Vinkenslag worden teruggegeven aan de gemeente en is gestart met de sanering van de plandelen 2A en 2B;
- in het laatste kwartaal van 2007 zijn 32 van de 57 noodzakelijke bedrijfskavels bouwrijp.

Het project wordt mede om die reden als "in control" bestempeld. In de voorafgaande periode is echter ook sprake van drie –buiten de invloedssfeer van het gemeentelijke project liggende- tegenvallers:

- meerkosten bodemsanering voormalige sloopterreinen;

<sup>3</sup> Raadsvergadering 21 november 2006

<sup>4</sup> Raadsvergadering 18 december 2007





- de toename van de verplaatsingskosten;
- en de toepassing van de wet Bibob.

Met name de toets aan de wet Bibob zorgt voor onzekerheden. Pas nadat alle bedrijven in het kader van de wet Bibob getoetst zullen zijn, wordt duidelijk welke concrete gevolgen er zijn voor de voortgang van het saneringsproces en het locatieprogramma. Verwacht wordt dat het pas in het voorjaar van 2008 mogelijk zal zijn een nadere analyse van voortgang en kosten te maken. Het ongedekte tekort groeit van € 6,15 miljoen naar € 10,5 miljoen. De Raad besluit het financiële kader met dit bedrag aan te passen.

### 3.2 Analyse van de toegenomen projectkosten

De Rekenkamer stelt op basis van de documenten en de projectadministratie vast dat de projectkosten ultimo 2007 ten opzichte van de startbegroting eind 2004 zijn opgelopen met € 11,202 miljoen tot in totaal € 42,158 miljoen. De aanpassingen in de kosten betreffen geplande activiteiten die om bepaalde redenen anders zijn uitgevoerd dan voorgenomen. De aanpassingen betreffen geen activiteiten c.q. posten die niet voorzien waren in de begroting zoals deze bij de start van het project is vastgesteld. Onderstaand wordt een analyse gegeven van de toename van de projectkosten, waarbij de Rekenkamer zich beperkt tot materiële aanpassingen. In totaal wordt daarmee een bedrag groot € 11,028 mln van de € 11,202 miljoen verklaard c.q. toegelicht.

De toename van de projectkosten bestaat uit de volgende componenten die vervolgens worden toegelicht. In de tabel is ook aangegeven wanneer een kostenstijging in de projectadministratie is opgenomen.

<b>Toename projectkosten * 1.000 €</b>						
	totaal	09-2005	12-2005	05-2006	09-2007	12-2007
1. Loon- en prijsstijgingen	2.268		228		564	1.476
2. planaanpassingen infra en bodemsanering	789	-1.251		430	1.610	
3. minder onrendabele top	-1.053	-459			-594	
4. verplaatsingskosten autosloop	1.422	1.173			100	149
5. verplaatsingskosten woonwagens	5.212			-156	5.368	0
6. verplaatsingskosten FC Vinkenslag	-420			220	-640	
7. niet halen taakstellende bezuiniging	742			742		
8. kosten t.b.v. versnelling van het project	2.068	644		1.299		125
<b>Totaal</b>	<b>11.028</b>	<b>107</b>	<b>228</b>	<b>2.535</b>	<b>6.408</b>	<b>1.750</b>

1. Op diverse momenten hebben aanpassingen van de loon- en prijsstijgingen plaatsgevonden. Gedeeltelijk waren deze voorzien in de oorspronkelijke begroting. Door de langere duur van het project in combinatie met het in de tijd uitstellen van uitgaven hebben loon- en prijsstijgingen plaatsgevonden.
2. De som van € 789.000 planaanpassingen infra en bodemsanering is voor € 1.251.000 toe te schrijven aan o.a. een goedkopere manier van saneren dan tijdens het opstellen van de begroting voorzien kon worden. Een aanpassing van de wetgeving ten opzichte van 2004 maakte het mogelijk te saneren afhankelijk van de bestemming (minder afgraven en vervolgens aanbrengen



van een leeflaag). Kostenvermindering was ook een gevolg van het veranderen van het verloop van een weg, waardoor er grotere kavels aan de oostkant ontstonden. Nieuwe ramingen (in mei 2006) leidden enerzijds tot een verdere vermindering van kosten voor bodemsanering met € 638.000, anderzijds tot een toename van de kosten van infrastructuur met € 1.068.000. Nieuwe inzichten ten aanzien van drie specifieke locaties leidden in augustus 2007 tot een toename van de kosten van infra en bodemgesteldheid met respectievelijk € 210.000 en € 1.400.000.

3. Minder onrendabele top aan grondexploitatie; het bedrag is samengesteld uit 2 posten. Onrendabele top betekent in dit verband: verschil tussen de marktprijs bedrijventerrein Maastricht-Eijsden (€ 43,-) en de in het convenant met de Vinkenslagorganisaties overeengekomen grondprijs met de autoslopers. De oorspronkelijke convenantprijs bedroeg € 20,50. In het nieuwe convenant is de grondprijs verhoogd naar € 36,30. Hierdoor daalde de onrendabele top bedrijventerrein Maastricht-Eijsden van € 660.000,- naar € 201.000,- (bijdrage ten laste van plan Vinkenslag). De tweede post heeft te maken met verplichtingen van de gemeente t.a.v. het uitplaatsen van woonwagens/gezinnen. Oorspronkelijk waren voor het uitplaatsen een aantal locaties in de gemeente voorzien. Vanwege het feit dat uiteindelijk minder woonwagens/gezinnen uitgeplaatst worden, kan de locatie Lucassingel vervallen. Dit betekent een besparing van € 594.000. Door ontwikkelingen die samenhangen met de toets die het IMK heeft verricht t.a.v. de levensvatbaarheid van bedrijven (welke bedrijven op Vinkenslag kunnen blijven en welke verplaatst moeten worden) en toetsing aan de wet Bibop en tenslotte ouderen die bij hun familie mogen blijven op bedrijvenlocaties is de locatie Lucassingel (vooralsnog) niet nodig.
4. De verplaatsingskosten autosloopbedrijven zijn met € 1,422 mln toegenomen. De oorzaken van deze toename zijn als volgt:
  - a. o.a. als gevolg van toetsing aan de wet Bibob, maar ook vanwege opgedane ervaringen, verjaringsdiscussies en ingewonnen juridische adviezen diende de post verplaatsingskosten te worden aangepast. Het oorspronkelijk begrote bedrag was bedoeld om autoslopers tegemoet te komen in verplaatsings- en/of saneringskosten. Uiteindelijk zijn 4 ondernemers uitgekocht en gesaneerd en zijn de anderen verplaatst. Deze zaken veroorzaakten een toename van de kosten, groot € 1,028 mln.
  - b. een bedrag van € 145.000 aan bijkomende kosten voor adviseurs is noodzakelijk gebleken, aangezien het verplaatsen duurder en complexer bleek en inschakeling van externen daardoor noodzakelijk was
  - c. een volgende post betreft kosten die gemaakt zijn om voortgang in het proces te houden. In afwachting van een definitieve (positieve) Bibop-toets zijn uitgaven gedaan, die bij een positieve uitkomst van de Bibop-toets worden terugontvangen.
5. De verplaatsingskosten woonwagens bleken aanzienlijk te laag begroot. De aanpassing van deze post bestaat uit drie componenten. De eerste betreft een besparing, ad € 156.000, door over te gaan van begeleiding door externen naar internen bij de verplaatsingen. Meerkosten zijn echter ontstaan door voornamelijk het fors duurder uitvallen van de verplaatsingen. Hiermee is een budgetverhoging gemoeid groot € 5,268 mln. De oorzaken van deze hogere verplaatsingskosten zijn als volgt:
  - risico's bij verplaatsingen van met name grotere woonwagens zijn niet te verzekeren en ze komen dus voor rekening van de gemeente. Ter beheersing van de risico's is voornamelijk gekozen voor het afkopen van de verplaatsing met de bewoners, waarbij laatstgenoemden zelf voor de verplaatsing zorgen;
  - de eerste calculaties waren gebaseerd op schattingen van de verplaatsing van het bekijken van de wagens aan de buitenkant en aan de hand van luchtfoto's. Gegevens



omtrent de constructie (en dus de transportwijze) en het interieur konden zo niet verzameld worden, terwijl deze gegevens het meest bepalend zijn voor de berekening van de verplaatsingskosten. Deze schattingen bleken niet realistisch. Met name de verplaatsing van grote(re) woonwagens met dure inrichtingen blijkt kostbaar.

- bijkomende kosten zijn ontstaan doordat bedrijfsterreinen soms twee keer – doordat ervoor gekozen is de opzet te wijzigen - verplaatst moesten worden.

Tot slot zijn er kosten voorzien i.v.m. de afkoop onrendabele top voor bewoners op een bepaalde locatie. Hiermee is een bedrag van € 100.000 gemeoid.

6. Verplaatsingskosten FC Vinkenslag. De tijdelijke verplaatsing van de FC Vinkenslag heeft € 220.000 gekost. Oorspronkelijk was een tijdelijke verplaatsing niet voorzien. Door de later gemaakte keuze FC Vinkenslag onder te brengen bij VV de Heeg op een gemeenschappelijke locatie viel een bedrag, groot € 660.000, aan middelen vrij.
7. De taakstellende bezuiniging ad € 742.000, zoals in de oorspronkelijke begroting opgenomen, is niet als realistisch beoordeeld en daarom is de projectbegroting op dit punt gecorrigeerd.
8. Kosten ten behoeve van versnelde afbouw van het project. Door de keuze voor een procesversnelling in het plan Vinkenslag waren meer middelen nodig voor de uitvoering door zowel interne als externe medewerkers. Extra budget bleek nodig voor de afbouw van Vinkenslag. Upgrading en actualisering vergden eveneens meer budget. Hierdoor zijn op drie momenten budgetaanpassingen op dit gebied doorgevoerd, totaal voor een bedrag van € 2,068 mln.

### 3.3 Analyse van de dekking van de projectkosten

In deze paragraaf wordt de aandacht gericht op de dekking van de kosten van het project Vinkenslag. De onderzoeksvraag is op welke wijze het College gezocht heeft naar dekking van het gegroeide tekort. De uitgangsbegroting van 2004 bevat € 27.456.000 aan inkomsten. Per ultimo 2007 is aan inkomsten begroot € 31.271.000. De kosten zijn van € 30.956.000 in 2004 toegenomen met € 11.202.000 tot € 42.158.000. Het tekort is daardoor gegroeid van € 3.500.000 tot € 10.887.000.

In de tabel zijn de dekkingsposten en de veranderingen daarin in de periode 2004-2007 opgenomen. Posten onder € 100.000,- worden als niet materieel aangemerkt en zijn vanwege de leesbaarheid buiten de tabel gelaten.



<b>Dekking * 1.000 €</b>				
	Dekking 2004	31.3.2007	Ultimo 2007	Totale dekking 2007
Voorraad bouwgrond	4.259			4.259
Subsidies:	3.274			3.747
Rijkssubsidie	858	500		
Provinciale subsidies	2.416			
Bijdrage van gemeente diensten	19.182			21.394
- bijdrage SOG-SO onderuitputting kapitaalslasten		1.050	1.000	
- bijdrage SOG-SO dekking beheer WW-locaties			162	
Overige bijdragen:	740			1.740
- bijdrage riool- en wegenfonds		1.000		
Niet materiële extra dekking			103	103
<b>Totaal</b>	<b>27.455</b>	<b>2.550</b>	<b>1.265</b>	<b>31.270</b>

Uit de tabel blijkt dat de extra dekking vooral afkomstig is uit gemeentelijke fondsen. Van andere overheden (ministerie VROM) is slechts een extra bijdrage ontvangen van € 0,5 miljoen.

### 3.4 De financiële situatie van het project eind 2007

Op basis van de ontwikkelingen in de kosten en dekking van het project Vinkenslag in de periode 2004 tot en met 2007 is de financiële situatie van het project ultimo 2007 als volgt:

<b>Financiële situatie eind 2007 * € 1.000</b>	
Kosten begin 2004	30.955
Dekking begin 2004	27.455
Ongedekt begin 2004	3.500
Stijging kosten 2004 t/m 2007	11.202
Stijging opbrengsten 2004 t/m 2007	3.815
Toename ongedekt 2004 t/m 2007	7.387



## 4 Informatievoorziening en besluitvorming Raad

### 4.1 Informatievoorziening van de Raad

De Raad is over de voortgang van het project Vinkenslag geïnformeerd door middel van jaarlijkse voortgangsrapportages. In de voortgangsrapportages wordt ingegaan op de met het project samenhangende (financiële) risico's en de wijze waarop de risico's beheerst zullen worden. Daarnaast is de Raad in het kader van de programmabegroting en de jaarrekening geïnformeerd over de inhoudelijke en financiële ontwikkelingen rondom het project. Er zijn verder werkbezoeken gebracht aan Vinkenslag en de kleine woonwagenlocaties.

De Rekenkamer stelt vast dat in de voortgangsrapportages en de rapportages in het kader van de jaarrekening slechts in globale termen wordt gesproken over de stijging van de kosten en inkomsten van het project. Er wordt geen inzicht geboden in de opbouw van de posten die ten grondslag liggen aan de stijgingen. Dit kan te maken hebben gehad met de in acht te nemen vertrouwelijkheid van een deel van de financiële cijfers. Welke dit betreft is niet uit de stukken op te maken.

Naast de formele momenten van informatievoorziening is de Raad diverse malen geïnformeerd over het project Vinkenslag door presentaties aan de hand van sheets in de commissie Stedelijke Ontwikkeling.

### 4.2 Besluitvorming door de Raad

De Raad heeft in het kader van het project Vinkenslag in de periode 2004-2007 de volgende besluiten genomen:

- Op 14 december 2004 stelt de Raad een krediet van € 31 miljoen beschikbaar voor het project Vinkenslag.
- Op 14 december 2004 besluit de Raad het tekort van € 3,5 miljoen te willen dekken door: bijdrage algemene middelen van de gemeente € 1.75 miljoen, en extra subsidie derden € 1.75 miljoen.
- Op 21 november 2006 besluit de Raad het opgelopen tekort van € 6.15 miljoen te dekken door een bezuiniging/ versobering op de uitvoering ad € 2 miljoen, een extra financiering te halen uit de Algemene Reserve Grondzaken ad € 0,15 miljoen, en het restant tekort te dekken door het verkrijgen van extra rijksmiddelen.
- op 18 december 2007 besluit de Raad het ongedekt tekort van € 10,5 miljoen te dekken door:
  - bijdrage provincie Limburg in de meerkosten bodemsanering
  - bijdrage uit extra rijksmiddelen
  - bijdrage uit Europese fondsen
  - restant uit gemeentebrede risicobuffer.

### 4.3 Dekking kosten door subsidies

Bij de start van het project in 2004 worden de subsidies van Rijk en provincie geraamd op € 3,27 mln. De Raad wil het gat in de begroting van € 3,5 miljoen voor de helft dekken uit te verkrijgen subsidies. Hiermee komt bij de start van het project het te verkrijgen subsidiebedrag op € 5,02 miljoen. De meeste subsidies moeten bij de start van het project nog verkregen worden.

Op het moment dat het tekort is opgelopen tot € 6,15 miljoen spreekt het College uit te willen gaan lobbyen bij de Tweede Kamer om bij de begrotingsbehandeling van BZK, VROM en justitie een amendement



aangenomen te krijgen voor een additionele subsidie voor het project Vinkenslag. In de rapportages aan de Raad is niet op te maken wat de resultaten zijn geweest van deze actie.

De Raad besluit in 2007 het nieuwe financiële kader van het totale plan Vinkenslag vast te stellen op een ongedekt tekort van € 10,5 miljoen. Voorgesteld wordt verdere dekking voor het geraamde tekort van € 10,5 miljoen in de volgende richtingen te zoeken:

- bijdrage provincie Limburg in de meerkosten bodemsanering;
- bijdrage uit extra rijksmiddelen;
- bijdrage uit Europese fondsen;
- restant uit gemeentebrede risicobuffer.

De bijdragen worden niet gekwantificeerd en op P.M gesteld. Ook wordt niet aangegeven wat de kans is om in aanmerking te komen voor extra externe financiering. Het College laat in het midden welke activiteiten verricht zullen worden om deze extra middelen te verkrijgen.

De Rekenkamer heeft gevraagd om aan te geven op welke wijze de gemeente heeft getracht extra dekkingsmiddelen bij de provincie Limburg, het Rijk en Europese fondsen te verkrijgen en wat de resultaten hierbij zijn. Uit de antwoorden kan het volgende overzicht worden gemaakt.

- In 2006 heeft de gemeente de ministeries van VROM en Justitie gevraagd om financieel bij te dragen aan de financiële gevolgen van vertraging van het Vinkenslagproject door het toepassen van de wet BIbob. De aanvraag wordt afgewezen.
- In 2006 wordt het ministerie van VROM gevraagd een financiële bijdrage te leveren in het kader van de "Aanpak van vrijplaatsen". Uit de door de gemeente aangeleverde antwoorden blijkt niet of dit verzoek door het ministerie is gehonoreerd.
- In 2007 dient de gemeente een verzoek in bij de provincie Limburg om € 3,6 miljoen (33%) bij te dragen aan de dekking van het totale tekort. Op dit verzoek is nog geen definitief antwoord ontvangen.
- In 2007 wordt een aanvraag ingediend in het kader van het EFRO-programma. In november 2008 wordt duidelijk dat uit de EFRO-subsidiepot (Operationeel Programma Zuid) € 4 miljoen beschikbaar komt voor het Vinkenslag-project.
- In 2007 wordt van het ministerie van VROM een subsidie van € 0,5 miljoen ontvangen ten behoeve van het verminderen van de stagnatie in de voortgang van het project (zgn. calamiteitenpot).
- In 2007 wordt het ministerie van VROM gevraagd subsidie te verlenen voor het huren van standplaatsen in het kader van de wet Huursubsidie. Dit verzoek wordt afgewezen.
- In 2007 is het ministerie van Financiën gevraagd om de BTW van € 2 miljoen over de verplaatsingskosten alsnog aan de gemeente te vergoeden. Dit verzoek is afgewezen.

Bij de start van het project in 2004 werd € 5,02 aan subsidies verwacht. Eind 2007 besluit de Raad dat voor de dekking van het tekort van € 10,5 miljoen, naast het aanwenden van gemeentelijke buffers een beroep zal worden gedaan op andere overheden. Bedragen worden niet genoemd. De Rekenkamer stelt vast dat eind 2008 zekerheid bestaat over subsidies van het Rijk en uit Europese fondsen voor het project Vinkenslag van in totaal € 4,5 miljoen. De extra last voor de gemeente per eind 2007 is in onderstaande tabel opgenomen.



<b>Extra last gemeente eind 2007 * 1.000 €</b>					
Toename kosten 2004-2007		11.202			
Toename opbrengsten 2004-2007*		3.815			
Verschil				7.387	
Subsidies derden begroot bij aanvang					
. in dekkingsoptet	3.274				
. 50% dekkingstekort via subsidie te dekken	1.750				
Totaal			5.024		
Toegekend 2007			3.274		
Verschil				1.750	
Dekkingstekort bij aanvang t.l.v. gemeente				1.750	
<b>Totaal (exclusief gemeentelijke bijdragen)</b>					<b>10.887**</b>

\*inclusief € 0,5 milj. subsidie VROM

\*\*in 2008 is de in 2007 aangevraagde EFRO-subsidie toegekend. Deze komt in mindering op de extra last gemeente.



## 5 Conclusies

De Rekenkamer komt op basis van de analyses tot de volgende conclusies:

- De Rekenkamer stelt op basis van de documenten en de projectadministratie vast dat de projectkosten ultimo 2007 zijn opgelopen met € 11,202 miljoen tot in totaal € 42,158 miljoen. De belangrijkste oorzaken van de kostenstijging zijn:
 

- verplaatsing woonwagens en autosloopbedrijven	€ 6,6 miljoen
- loon- en prijsstijgingen	€ 2,3 miljoen
- kosten ten behoeve van versnelling project	€ 2,1 miljoen
- De stijging van de kosten betreft geplande activiteiten die
  - om bepaalde redenen anders zijn uitgevoerd dan gepland;
  - duurder zijn uitgevallen dan gepland.

De stijging betreft geen activiteiten c.q. posten die niet voorzien waren in de oorspronkelijke begroting zoals deze bij de start van het project is vastgesteld.
- De Rekenkamer stelt op basis van de documenten en de projectadministratie vast dat de projectdekking ultimo 2007 is opgelopen met € 3,815 miljoen tot in totaal € 31,27 miljoen. De additionele dekking is voornamelijk afkomstig uit bijdragen van gemeentelijke diensten c.q. fondsen. De taakstellende bezuiniging van € 742.000,- in de oorspronkelijke begroting is niet gerealiseerd. De Rekenkamer stelt vast dat deze bezuinigingsopgave niet gespecificeerd was en om die reden niet erg realistisch.
- De in de Voortgangsrapportages en jaarrekeningen genoemde kostenstijgingen en momenten waarop deze optreden, komen in belangrijke mate overeen met de bevindingen van de Rekenkamer.
- In de Voortgangsrapportages en de rapportages in het kader van de jaarrekening wordt slechts in globale termen gesproken over de stijging van de kosten en inkomsten van het project. Er wordt geen inzicht geboden in de opbouw van de posten die ten grondslag liggen aan de stijgingen.
- De Voortgangsrapportages bevatten vooral intenties om dekking bij andere overheden te gaan zoeken voor het opgelopen tekort. De Raad is beperkt en fragmentarisch geïnformeerd over de voortgang en resultaten van de inspanningen om subsidies te verkrijgen. De Rekenkamer stelt vast dat de Raad hier ook niet expliciet naar heeft gevraagd.
- De Rekenkamer stelt met de Taskforce vast dat het, gelet op de te onderkennen risico's van het project Vinkenslag, opmerkelijk is dat in de startbegroting een post van slechts 2,5% van de totale plankosten als risico is opgenomen.





## 6 Bestuurlijke reactie

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10

Aan de Rekenkamer Maastricht  
T.a.v de heer G.M.M.W. Mennen,  
voorzitter  
Wilhelminasingel 44-M  
6221 BK MAASTRICHT

POSTADRES

Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP

Bestuurlijke reactie op rapport  
"Onderzoek Vinkenslag/De Karosseer" d.d.  
8 juni 2009

DATUM

23 juni 2009

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR

M. Bauling

DOORKIESNUMMER

043 350 46 74

ONZE REFERENTIE

2009.27006

EMAILADRES:

[marianne.bauling@maastricht.nl](mailto:marianne.bauling@maastricht.nl)

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

08-06-2009 met uw  
kenmerk 0909

Geachte heer Mennen,

Als antwoord op uw brief van 8 juni 2009 maken wij hierbij gebruik van de gelegenheid om op uw rapport "Onderzoek Vinkenslag/De Karosseer" bestuurlijk te reageren, alvorens u definitief aan de raad uw eindrapportage uitbrengt. Om de discussie in de raad te laten gaan over de conclusies en niet over elk detail van uw bevindingen, laten wij in deze reactie de te plaatsen detailopmerkingen bij uw rapportage buiten beschouwing, zoals deze van ambtelijke zijde aan ons als 'verklarend' en 'onderbouwend' zijn aangereikt. We stellen het op prijs indien u de ambtelijke reactie als bijlage wilt toevoegen aan uw rapport.

In hoofdlijnen is het college het eens met de in uw rapport beschreven conclusies 1-4 en 7. Op de conclusies 5 en 6 willen wij specifiek reageren.

Conclusie 5

"In de voortgangsrapportages en de rapportages in het kader van de jaarrekening wordt slechts in globale termen gesproken over de de stijging van de kosten en inkomsten van het project. Er wordt geen inzicht geboden in de opbouw van de posten die ten grondslag liggen aan de stijgingen".

Het college deelt uw mening dat door het gekozen abstractieniveau een globaal financieel inzicht wordt geboden. De raad wordt op hoofdlijnen en doelniveau geïnformeerd. Op deze wijze kan worden voorkomen



dat (toekomstige) aanbestedingen worden gefrustreerd en dat gegevens over personen en bedrijven openbaar worden gemaakt.

#### Conclusie 6 (eerste deel)

“De voortgangsrapportages bevatten vooral intenties om dekking bij andere overheden te gaan zoeken voor het opgelopen tekort. ....”

Vanaf de vaststelling van Plan Vinkenslag met een ongedekt tekort van € 3,5 mln in 2004, heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen. Gedurende de periode 2004 tot 2006 vonden voornamelijk sonderende gesprekken plaats. Eind 2006 werd duidelijk dat we door de aangegeven risico's waren ingehaald, maar ook in welke posten de oplopende tekorten ontstonden. Hierdoor werd het mogelijk gerichte subsidieverzoeken via de juiste ingangen in te dienen.

Allereerst werd in de collegevergadering van 21-11-2006 besloten een “reviewgroep” te formeren, bestaande uit interne en externe deskundigen, met als doel het project te onderzoeken op bruikbare alternatieven ten aanzien van versnelling in oplossingen, planopzet en dekkingsmiddelen.

De resultaten van de review dienden een bijdrage te leveren aan de beoogde bezuinigings-taakstelling/versobering op de uitvoering van € 2 mln. Deze doelstelling is behaald en gemeld.

Tevens werd een lobby opgestart naar de Tweede Kamer om bij de begrotingsbehandeling van BZK en VROM een amendement aangenomen te krijgen voor een additionele subsidie voor dit project.

In de in 2007 aan de raad aangeboden voortgangsrapportage Vinkenslag 2007 staat aangegeven dat de inspanning om € 4 mln extra financiële ondersteuning vanuit het Rijk te verkrijgen ten behoeve van project Vinkenslag niet is gelukt, doordat het toenmalige kabinet en de financiële verantwoordelijken voortijdig aftraden. Wel werd een bestuurlijk traject ingezet ter verkrijging van een extra bijdrage bodemsanering sloofterreinen door provincie. Ook werd een onderzoek opgestart naar mogelijke (Europese) fondsen, ter verkrijging van extra middelen.

Hoewel uw onderzoek slechts betrekking heeft op de periode tot en met 2007 is in 2008 aan de raad medegedeeld dat de extra gemeentelijke last ad € 10.887 mln is afgenomen met € 4 mln (Efro-subsidie). Voor het resterende tekort loopt nog een subsidieaanvraag bij de provincie (€ 3,5 mln).

Tot op dit moment is het college nog steeds actief met betrekking tot de fondsverwerving richting rijksoverheid. Zo wordt in 2010 een congres georganiseerd over de landelijke problematiek inzake de aanpak van vrijplaatsen. Minister, leden van de vaste kamercommissie WWI, commissie Vrijplaatsen VROM en burgemeesters en veiligheidscoördinatoren van gemeenten met een vrijplaats op een woonwagenlocatie, worden uitgenodigd het congres bij te wonen.

Het moge duidelijk zijn. Het college is van mening dat voornoemde inspanningen eerder als commitment dan als (vrijblijvende) intenties kunnen worden omschreven. Bestuurlijke subsidietrajecten verlopen echter moeizaam en zijn tijdrovend, daarnaast zit nu ook de tijd tegen en houden de departementen de deur op slot.



Conclusie 6 (tweede deel)

“... De raad is beperkt en fragmentarisch geïnformeerd over de voortgang en resultaten van de inspanningen om subsidies te verkrijgen.”

Tijdens het project is -over de voortgang en resultaten van ingezette subsidietrajecten- door middel van regelmatige voortgangsrapportages aan de raad gerapporteerd. Zoals u in uw rapport opmerkt heeft de raad nooit aangegeven dat deze wijze van informeren ontoereikend was.

Wij zijn in deze van mening dat wij de raad conform de gemaakte afspraken en naar behoren optimaal, volledig en adequaat hebben geïnformeerd.

We vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben ingelicht en wensen u een vruchtbare behandeling van het rapport in de raad.

Burgemeester en wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

drs. J.D. Nauta

De Burgemeester,

drs. G.B.M. Leers



## 7 Nawoord

De Rekenkamer Maastricht heeft met belangstelling kennisgenomen van de bestuurlijke reactie. Het College is het in hoofdlijnen eens met de conclusies 1 tot en met 4 en conclusie 7 die de Rekenkamer in dit rapport heeft getrokken. Bij de conclusies 5 en 6 formuleert het College opmerkingen en aanvullingen die de conclusies echter niet weerspreken. De Rekenkamer verwacht dat de bestuurlijke reactie die gaat over de inspanningen om extra middelen te verkrijgen een belangrijke rol zal spelen bij de behandeling van dit rapport door de Raad.

De Rekenkamer neemt in rapporten geen ambtelijke reacties op. Wel past de Rekenkamer zo nodig passages aan op basis van een ambtelijke of bestuurlijke reactie. In het onderhavige geval is een passage veranderd om herleiding tot personen te voorkomen.

De Rekenkamer Maastricht