

---

---

## Onderzoeksagenda 2014

---



RekenKamer   
MAASTRICHT

---



## Onderzoeksagenda Rekenkamer Maastricht 2014

### Hoe komt de onderzoeksagenda tot stand?

De rekenkamer houdt een lijst bij van mogelijke onderzoeksthema's voor het komende jaar (de zogenaamde long list). Thema's kunnen voortkomen uit de politieke actualiteit, suggesties van de raad en andere stakeholders en vanuit verworven inzichten binnen de rekenkamer zelf. Bij de uiteindelijke keuzes houdt de rekenkamer rekening met maatschappelijk belang, actualiteit, spreiding over de beleidsterreinen en uiteraard met de Verordening Rekenkamer Maastricht. In die verordening is opgenomen dat de rekenkamer het versterken van de controlerende rol van de raad tot taak heeft. Tegelijkertijd wil de rekenkamer voor de inwoners van Maastricht zichtbaar maken wat er terechtkomt van de beleidsvoornemens van de gemeente Maastricht. De rekenkamer gaat daartoe in haar onderzoeken na of het gevoerde beleid doelmatig en doeltreffend was.

Eind 2013 is met de Kleine rekeningcommissie overleg gevoerd over mogelijke onderzoeksthema's voor het jaar 2014. In de laatste vergadering van 2013 heeft de rekenkamer een selectie gemaakt en onderstaande onderzoeksagenda vastgesteld.

### Onderzoeken 2014

In januari 2014 zal het rekenkameronderzoek naar het Maastrichtse integriteitsbeleid aan de raad worden aangeboden.

In de eerste maanden van 2014 zal de onderzoekscapaciteit van de rekenkamer nodig zijn voor de afronding van twee andere in 2013 gestarte onderzoeken:

1. Onderzoek handhavingsbeleid (verwachte afronding maart 2014).
2. Opvolgonderzoek: voor een selectie van aanbevelingen uit eerdere rekenkameronderzoeken wordt onderzocht in hoeverre deze zijn uitgevoerd door college en/of raad (verwachte afronding maart/april 2014).

In deze periode zal ook worden begonnen met de voorbereiding van één van de volgende vier onderzoeken, die de rekenkamer allemaal – zo is het voornemen - in 2014 zal uitvoeren.

### 3. Bestuurlijke samenwerkingsverbanden en de casus MTB

De gemeente Maastricht werkt, net als alle andere Nederlandse gemeenten, veel en intensief samen met andere gemeenten bij de uitvoering van haar taken. Voor de gemeenteraad is het niet gemakkelijk grip te krijgen op de aansturing van en de controle op deze samenwerkingsverbanden, al dan niet in de vorm van een gemeenschappelijke regeling op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Dit onderzoek kan naar verwachting tot twee producten leiden: een korte handreiking ten behoeve van de (nieuwe) gemeenteraad, met aandachtspunten voor het aangaan van nieuwe en het controleren van



bestaande samenwerkingsverbanden; en een beknopte case study van de sturing, verantwoording en toezicht (governance) van de onderneming MTB en bijbehorende dochters en joint ventures. Daarbij zal dan specifiek aandacht zijn voor de controlerende rol van de raad in de huidige constructie.

#### 4. Decentralisaties (Participatiewet)

De Rekenkamer Maastricht is van plan om in 2014 aan te sluiten bij een gezamenlijk onderzoek van de Algemene Rekenkamer en enkele lokale rekenkamers naar de invoering van de Participatiewet. De hoofdvraag van dat onderzoek is hoe er nu en in de toekomst verantwoording kan worden afgelegd over prestaties, effecten en uitgaven van de Participatiewet, zowel lokaal als landelijk. De Algemene Rekenkamer is momenteel bezig met een vooronderzoek naar het landelijke beleid op dit gebied, en wil vanaf voorjaar 2014 in een aantal gemeenten een casusonderzoek gaan doen. Het ligt in de bedoeling om in 2014 ook één of meer 'tussenproducten' op dit terrein te leveren, waar lokale rekenkamers en vooral ook gemeenteraden hun voordeel mee kunnen doen.

#### 5. Gemeentelijk beleid t.a.v. financiële reserves

De gemeente Maastricht kent grosso modo twee soorten reserves:

1. algemene reserves (ultimo 2012 € 25 miljoen);
2. bestemmingsreserves (ultimo 2012 € 243 miljoen).

Het verschil tussen beide is dat de raad aan de bestemmingsreserve een doelstelling heeft gegeven, zoals bijvoorbeeld het doen van een bepaalde investeringen of het realiseren van een kwaliteitsimpuls voor de organisatie, terwijl de algemene reserve geen specifieke doelstelling heeft.

In de praktijk kunnen zich twee knelpunten voordoen bij de kaderstelling en controle door de raad ten aanzien van reserves:

1. Omvang, bestedingspatroon en doelstelling van de bestemmingsreserve zijn onvoldoende uitgewerkt: als niet duidelijk is waarvoor de reserve is bedoeld, en wanneer welk bedrag gaat worden ingezet, vermindert dat de transparantie van de P&C-documenten en kan dat tot ondoelmatig handelen leiden.
2. Er ontbreekt een visie op de inzet van reserves: het is van belang dat de raad inzicht heeft in de lange termijneffecten van financiële keuzes die gemaakt worden en deze ook kan betrekken in de afweging over het instellen van individuele reserves. Een nota reserves en voorzieningen kan hierbij een belangrijk hulpmiddel zijn.

De rekenkamer kan de raad behulpzaam zijn bij het analyseren van deze mogelijke knelpunten en het aanreiken van concrete aanbevelingen voor verbetering.

#### 6. Vastgoedbeleid

Het gemeentelijk vastgoed kan gesplitst worden in maatschappelijk en overig vastgoed. Het huidige beleid is vastgelegd in de Kadernota grond- en vastgoedbeleid Maastricht 2012. Uitgangspunt daarin is dat het maatschappelijk vastgoed kostendekkend wordt geëxploiteerd. De huidige boekwaarde van het vastgoed ligt rond € 230 miljoen, waarbij ruim de helft betrekking heeft op de onderwijsgebouwen en twee grote gemeentelijke gebouwencomplexen (Mosae Forum en Randwycksingel). De programmering van de huisvesting gebeurt naar beleidsveld (op basis van beleidsprogramma's), en wordt uitgewerkt in spreidingsplannen.



De gemeentelijke beleidslijn is om het maatschappelijk vastgoed in eigendom te hebben. In de jaren tachtig zijn delen van dit vastgoed geprivatiseerd of in aparte entiteiten ondergebracht (zoals het zwembad in de N.V. Dousberg en de clubgebouwen voor sport). De negatieve ervaring met de kwaliteitsontwikkeling van dit vastgoed op lange termijn is voor de gemeente één van de redenen om het vastgoed in eigen hand te houden en ook weer terug te krijgen.

In het onderzoek zal gekozen worden voor één van de volgende drie invalshoeken:

1. De doeltreffendheid van het Maastrichtse vastgoedbeleid: wat zijn de doelen, worden die gehaald en hoe kan het beter?
2. De doelmatigheid van het beheer en onderhoud van het Maastrichtse vastgoed. Een dergelijk (technisch)onderzoek zou mogelijk gedeeltelijk uitbesteed moeten worden.
3. De doeltreffendheid en doelmatigheid van het vastgoedbeleid en – beheer op een specifiek deelterrein (zoals onderwijs of cultuur). Vragen die hierbij horen zijn hoe het beleid wordt vertaald in de huisvestingsprogrammering, hoe aanbod en vraag op elkaar worden afgestemd en waar de financiële risico's liggen.

### **Tot slot**

De rekenkamer wil naast de programmering van de onderzoeken zoals hierboven genoemd graag enige ruimte houden om flexibel te kunnen reageren op een verzoek vanuit de gemeenteraad of de bevolking om een onderzoek in te stellen. Als dat het geval is, kan het zijn dat één van de geplande (maar nog niet gestarte) onderzoeken naar 2015 zal worden doorgeschoven.

De Rekenkamer Maastricht biedt deze onderzoeksagenda hierbij aan ter kennisneming aan: de gemeenteraad, het college van B&W en de gemeentesecretaris.

Maastricht, 15 januari 2014.