

---

**25 november 2012**

**Persbericht naar aanleiding van de aanbieding  
van het onderzoeksrapport van de Rekenkamer Maastricht**

**'Subsidiëring van welzijnsinstelling Trajekt.  
Lessen voor de aansturing van gesubsidieerde instellingen'**



---

De Rekenkamer Maastricht heeft onderzoek gedaan naar de aansturing door de gemeente van welzijnsinstelling Trajekt. Welzijnsbeleid is van belang voor veel inwoners van Maastricht, en het gaat bovendien om aanzienlijke financiële middelen die de gemeente aan Trajekt toebedeelt, zo'n € 7 miljoen per jaar. Uit landelijk onderzoek blijkt dat gemeenten niet altijd voldoende zicht hebben op de effectiviteit van welzijnsactiviteiten en dat zij worstelen met een goede aansturing van dit soort professionele instellingen. Mede gezien de verwachte omvangrijke decentralisaties in het sociale domein en de forse bezuinigingen waarmee dit gepaard zal gaan, wil de rekenkamer weten hoe de aansturing van Trajekt verloopt en of daarin verbeteringen wenselijk en mogelijk zijn.

De rekenkamer stelt vast dat de gemeente Maastricht en Trajekt de afgelopen tijd intensief hebben samengewerkt om het sturingsarrangement vorm te geven. Doel is steeds het helder maken wat van Trajekt verwacht wordt als tegenprestatie voor de beschikbaar gestelde subsidie. Dat is op dit moment nog niet in voldoende mate gelukt. De rekenkamer constateert dat de wijze waarop de beleidskaders en de opdracht aan Trajekt zijn geformuleerd op dit moment nog onvoldoende basis bieden voor een goede verantwoording van door Trajekt geleverde producten en diensten in het licht van de gemeentelijke doelen en gewenste maatschappelijke effecten. Dat maakt gerichte aansturing lastig en leidt ook tot een voor de gemeenteraad onbevredigende situatie. De rekenkamer wil benadrukken dat Maastricht hierin zeker niet uniek is. Veel, zo niet alle gemeenten worstelen met dit vraagstuk. De ideale aanpak is nog niet gevonden.

In termen van aanbevelingen vraagt de rekenkamer zich af of enkel doorgaan op de ingeslagen weg (de zoektocht naar perfectionering van de resultaatsturing) tot betere resultaten zal leiden. Naar het oordeel van de rekenkamer is het verstandig dat de gemeente en Trajekt samen de balans opmaken en de vraag beantwoorden voor welke onderdelen een verdere investering in het formuleren van meetbare doelstellingen en het zoeken van zinvolle indicatoren gerechtvaardigd is, en voor welke niet. Voor sommige 'basisvoorzieningen' – daarmee bedoelt de rekenkamer activiteiten en diensten die je als gemeente hoe dan ook in buurten wilt (laten) aanbieden - zal dat bijvoorbeeld niet lukken. Hiervoor moeten de gemeente en Trajekt op zoek naar andere vormen van verantwoording en rapportage, bijvoorbeeld door burgers zelf te laten vertellen hoe zij de activiteiten van Trajekt hebben ervaren of door wetenschappers te vragen een oordeel te geven over de effectiviteit van de activiteiten.

De rekenkamer beveelt de Maastrichtse gemeenteraad aan om zich actief op te stellen in de discussie over de prestaties van Trajekt en de bijdrage die deze leveren aan de beoogde maatschappelijke effecten. Het college heeft in het duale bestel de taak om in samenspraak met professionele instellingen zoals Trajekt aan de uitvoering van de gestelde beleidsdoelen te werken. De raad richt zich op de kaderstelling en de controle. De ontwikkelingen in het domein van zorg en welzijn vereisen niet alleen actieve burgers die hun verantwoordelijkheid moeten nemen, maar ook richtinggevende en realistische uitspraken van de raad over de maatschappelijke effecten waarnaar moet worden gestreefd. Als daarvoor met enige regelmaat direct contact met bijvoorbeeld de professionals of de directie van Trajekt nuttig is, is het aan de raad om dat te initiëren.

Het rapport is maandag 25 november 2013 vanaf 17.00 u. beschikbaar op [www.rekenkamermaastricht.nl](http://www.rekenkamermaastricht.nl).  
Voor meer informatie: Klaartje Peters, voorzitter van de Rekenkamer Maastricht, 06 42307472