

---

---

# Jaarverslag 2012

---



RekenKamer   
MAASTRICHT

---



## Jaarverslag 2012 van de Rekenkamer Maastricht

### 1 Inleiding

In het verslagjaar heeft de rekenkamer vijf onderzoeken afgerond en hierover de rapporten gepresenteerd, waarvan één in de vorm van een rekenkamerbrief. Daarnaast is een aantal vooronderzoeken verricht en is een aanvang gemaakt met een onderzoek. Een toelichting vindt de lezer onder punt 3 Activiteiten.

### 2 Samenstelling

In het verslagjaar zijn de leden mevrouw Klaartje Peters en de heer Ton Dreuw voor een nieuwe termijn van zes jaar benoemd als leden van de rekenkamer. De heer Mathijs Mennen heeft in de tweede helft van het verslagjaar aangegeven wegens tijdgebrek de werkzaamheden voor de rekenkamer niet langer met zijn hoofdwerkzaamheden te kunnen combineren en zijn lidmaatschap en voorzitterswerkzaamheden na bijna tien jaar te willen neerleggen. De gemeenteraad heeft de heer Mennen per 1 december 2012 ontslag verleend en mevrouw Klaartje Peters per dezelfde datum benoemd als voorzitter. De rekenkamer is een sollicitatieprocedure gestart voor een nieuw rekenkamerlid, doch een geschikte kandidaat is nog niet gevonden. In 2013 zal de procedure voor invulling van deze functie een vervolg krijgen.

De rekenkamer bestaat momenteel derhalve uit mevrouw Klaartje Peters, voorzitter, de heren Jan-Willem van Giessen, Ton Dreuw en Karel van der Esch. Mevrouw Marjolein Heesbeen vervult de functie van secretaris.

### 3 Activiteiten

#### 3.1 Lopend en gerealiseerd onderzoek en de onderzoeksagenda 2012

Op de Onderzoeksagenda 2012 stonden de volgende onderzoeken:

- Winterland en het Maastrichtse evenementenbeleid;
- Het subsidiebeleid van de gemeente Maastricht inzake professionele instellingen. De casus Trajekt;
- Re-integratiebeleid;
- Programmabegroting 2010 gemeente Maastricht;
- Gebiedsontwikkeling en ondersteuning MVV;
- Besteding van de buurtplatformgelden in Maastricht.

Daarvan zijn in 2012 de onderzoeken naar Winterland, re-integratiebeleid, de programmabegroting 2012, MVV en de buurtplatformgelden afgerond. In december is een gewijzigd plan van aanpak voor het onderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente Maastricht inzake professionele instellingen (casus Trajekt) aangeboden aan de gemeenteraad. Dit is gebeurd naar aanleiding van nieuwe ontwikkelingen ten aanzien van wetgeving en beleid. De agenda voor 2013 staat in de vooruitblik in paragraaf 5.

#### 3.2 Onderzoek

De belangrijkste doelstelling van de rekenkamer is de controlerende functie van de gemeenteraad te versterken en tegelijkertijd voor de inwoners van Maastricht zichtbaar te maken wat er terechtgekomen is van de beleidsvoornemens van de gemeente Maastricht. Die doelstelling werd eerst en vooral nagestreefd door het uitvoeren van de in 3.1 genoemde zes onderzoeken.

De onderzoeken werden in werkgroepen, elk bestaande uit enkele leden, uitgevoerd. De secretaris maakte deel uit van één werkgroep.

Aan de voorzitter van de Raad werden achtereenvolgens de volgende rapporten aangeboden (tussen haakjes staat de datum van aanbieding van het onderzoeksrapport).



### **Winterland en het Maastrichtse evenementenbeleid (10 mei 2012)**

De Rekenkamer Maastricht heeft uitgebreid onderzoek gedaan naar de opkomst en ondergang van het evenement Winterland. Gedurende het bestaan van elf jaar van Winterland zijn er diverse hoog oplopende conflicten geweest tussen de gemeente en de organisatoren over de invulling en de financiën van het evenement. Toen eenmaal eind 2010 het stof was neergedaald achtte de rekenkamer het vanuit financieel en politiek-bestuurlijk perspectief van belang om Winterland tegen het licht te houden. De rekenkamer heeft aan de hand van een reconstructie in beeld gebracht hoe de gemeente vanuit verschillende rollen afwegingen heeft gemaakt tussen publieke en private belangen.

De rekenkamer is van mening dat de reconstructie van het Winterland-dossier lessen oplevert die bruikbaar zijn voor andere grote evenementen in de stad.

De belangrijkste conclusies van het rekenkameronderzoek zijn:

- Vanaf de start bestonden er nauwe banden tussen de gemeente en Winterland.
- Er was veel bestuurlijke aandacht, maar de bestuurders zaten niet op één lijn.
- De rolopvatting van de gemeente was niet duidelijk.
- Er ontstond een beleidsvacuüm met als gevolg een onduidelijke afweging van publieke en private belangen.
- De gemeente had geen grip op de Winterland-organisatie.
- De kans op een tweede Winterland-echec met het huidige evenementenbeleid is kleiner, maar garanties ontbreken.

Met de huidige beleidskaders en instrumenten in de hand was de gemeente beter toegerust geweest om het evenement Winterland te beoordelen en te sturen. Dit neemt niet weg dat besturen en het maken van bestuurlijke afwegingen van tegengestelde belangen zich nooit helemaal laten vastpinnen in formeel beleid. Cliëntelisme en ad-hoc beleid kunnen er niet mee worden voorkomen, transparantie en consistentie in beleid kunnen er niet mee worden afgedwongen. Hetzelfde geldt voor de aanbeveling om de besluitvorming zoveel mogelijk te baseren op 'facts and figures' en niet op vage veronderstellingen.

### **Rekenkamerbrief 'Wat werkt voor werk?' (10 mei 2012)**

De Rekenkamer Maastricht heeft een beknopt onderzoek gedaan naar de ervaringen op het gebied van re-integratiebeleid die elders in Nederland zijn opgedaan. De belangrijkste lessen zijn in een rekenkamerbrief aan de gemeenteraad beschikbaar gesteld.

Re-integratiebeleid is voor de gemeente een belangrijk beleidsterrein, zowel in maatschappelijk als financieel opzicht. Het hebben van werk wordt algemeen beschouwd als een belangrijk middel om deel te nemen aan de samenleving. Het re-integratiebeleid betreft daarnaast veelal kwetsbare doelgroepen. Ook in financieel opzicht gaat het om een belangrijk beleidsterrein. In Maastricht is in 2012 ruim € 111 miljoen gemoeid met programma 4 Sociale zekerheid en re-integratie, dat is een kwart van de totale gemeentelijke begroting.

Gemeenten zijn sinds de invoering van de Wet werk en bijstand in 2004 zelf verantwoordelijk voor de re-integratie van mensen met een bijstandsuitkering. De gemeente Maastricht is momenteel druk bezig met de voorbereiding van ingrijpende beleidswijzigingen. De rijksoverheid heeft forse hervormingen in de sociale zekerheid ingezet. De plannen gaan bovendien gepaard met ingrijpende bezuinigingen op de gemeentelijke budgetten voor re-integratie en op de sociale werkvoorziening. Maastricht zal de komende jaren fors moeten bezuinigen op het programma Sociale zekerheid en re-integratie. De rekenkamer heeft gemeend met deze rekenkamerbrief materiaal te bieden dat van nut kan zijn bij de te maken afwegingen.

### **Quick scan Programmabegroting (27 juni 2012)**

De Rekenkamer Maastricht heeft onderzoek gedaan naar de Programmabegroting 2012. Twee jaar geleden deed de rekenkamer al een quick scan van de gemeenterekening 2009. Dat onderzoek eindigde met een aantal concrete aanbevelingen ter verbetering van de jaarrekening. Omdat rekening en begroting nauw met elkaar zijn verbonden, heeft de rekenkamer vervolgens besloten de begroting op soortgelijke wijze te



onderzoeken. Het belang ervan is evident: begroting en jaarrekening vervullen een belangrijke rol in de gemeentelijke P&C-cyclus. Om het budgetrecht goed te kunnen uitoefenen, heeft de raad informatie nodig over het gevoerde en te voeren beleid. De rekenkamer wil met dit onderzoek een oordeel geven over de kwaliteit en de toereikendheid van de informatie in de Programmabegroting.

De rekenkamer constateert dat het door gemeenteraad en college ingezette verbeterproces en de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport van 2010 hebben geleid tot verbetering van de begroting. Tegelijkertijd stelt de rekenkamer vast dat de Programmabegroting 2012 nog onvoldoende voldoet aan de geformuleerde normen. Het zou goed zijn als de eerder ingestelde raads werkgroep komend jaar weer een volgende stap kan zetten. De rekenkamer zou daar graag behulpzaam bij zijn.

De belangrijkste aanbevelingen van de rekenkamer luiden dat:

- de doelstellingen en subdoelstellingen van de programma's zo SMART mogelijk geformuleerd dienen te worden;
- de beoogde prestaties zoveel mogelijk aan de subdoelstellingen moeten worden gekoppeld, en aangegeven moet worden in welk jaar ze uitgevoerd moeten worden;
- er meer relevante indicatoren per doelstelling moeten worden gezocht, waarbij getracht moet worden enige uniformiteit te krijgen t.a.v. de vermelde jaren;
- de baten en lasten in ieder geval per subdoelstelling binnen elk programma en daar waar mogelijk naar prestaties beter moet worden uitgewerkt. Door het opnemen van de baten en lasten per subdoelstelling krijgt de raad zicht op de kosten van beleid per subdoelstelling.

### **De relatie tussen de gemeente Maastricht en MVV (27 juni 2012)**

In dit onderzoek stond de vraag centraal of er na de meest recente reddingsoperatie van MVV uit 2010 voldoende voorwaarden zijn geschapen om te voorkomen dat MVV in de toekomst wederom een beroep op financiële ondersteuning door de gemeente doet. Tenslotte heeft de gemeente MVV in de afgelopen twaalf jaar verschillende keren financieel ondersteund; steeds met de vermelding dat het de laatste keer was. Toch kwam er telkens weer een volgende keer.

Voorjaar 2010 was de financiële situatie bij MVV wederom dramatisch. Een 'Initiatiefgroep MVV' verzocht de gemeente een bijdrage te leveren aan een plan dat deze groep, onafhankelijk van het zittend bestuur, had ontwikkeld voor een levensvatbaar MVV Maastricht. Om MVV een schuldenvrije doorstart te laten maken en om MVV te ontwikkelen tot een maatschappelijk betrokken voetbalorganisatie, verzocht de initiatiefgroep de gemeente onder andere om een achtergestelde lening van € 1,7 miljoen kwijt te schelden en het stadion de Geusselt te kopen voor € 1,85 miljoen.

Gezien het belang van de Betaald Voetbal Organisatie MVV voor het Geusseltgebied, de economie en het sportbeleid, stelde het college een reddingsplan voor waarbij inderdaad de achtergestelde lening zou worden kwijtscholden en de gemeente het stadion zou verwerven. De raad stemde op 26 mei 2010 in met dit reddingsplan. De raad stelde hierbij wel als voorwaarden dat ook de andere schuldeisers de schuld van MVV volledig zouden kwijtschelden, MVV schuldenvrij en met een gedegen begroting zou doorstarten, de initiatiefgroep in de plaats van het zittende bestuur zou treden en de gemeente de huurinkomsten zou veiligstellen. Het college heeft hierop het besluit ten uitvoer gebracht. Hierbij zijn de voorwaarden van de raad niet volledig in acht genomen en is de raad hierover niet tijdig geïnformeerd. Dit heeft geresulteerd in een indringend debat tussen college en raad en in het aftreden van de verantwoordelijke wethouder.

De rekenkamer stelt in haar onderzoek inzake de reddingsoperatie van 2010 het volgende vast.

1. MVV Maastricht kan, in tegenstelling tot de eerdere reddingsoperaties, vanuit een (vrijwel) schuldenvrije positie en met een klein positief eigen vermogen verder. In combinatie met het aangekondigde voorzichtige financiële beleid van MVV en de controles van de KNVB zijn de risico's hierdoor beperkt.



2. De gemeente heeft, in tegenstelling tot de eerdere reddingsoperaties, geen formele bestuurlijke betrokkenheid meer in MVV. Dit maakt een zakelijke opstelling mogelijk indien MVV onverhoopt weer in zwaar weer komt.
3. De gemeente heeft een goede constructie gevonden voor zekerstelling van huurinkomsten. Deze inkomsten zijn overigens voorsnog veel te laag om de kosten van het in eigendom verworven Geusseltcomplex te dekken.

Op basis hiervan concludeert de rekenkamer dat de uitgangspositie van MVV na de reddingsoperatie van 2010 aanmerkelijk minder risicovol is dan die na de eerdere reddingsoperaties. Dit laat onverlet dat de gemeente ook voorbereid moet zijn op een situatie dat de betaald-voetbalfunctie uit het stadion, dat zij nu in het bezit heeft, kan verdwijnen. De rekenkamer adviseert de gemeente dan ook om te zorgen voor een scenario voor het Geusseltgebied zonder een betaald-voetbalorganisatie die het stadion huurt.

### **Besteding van de Buurtplatformgelden in Maastricht (28 november 2012)**

Op verzoek van de gemeenteraad van Maastricht heeft de rekenkamer dit onderzoek uitgevoerd. De rekenkamer is in 2011 benaderd door de raadscommissie Stadsbeheer Milieu en Mobiliteit en een aantal individuele raadsleden met het verzoek een onderzoek te willen starten naar de besteding van de gelden die de buurtplatforms ter beschikking hebben. Met dit onderzoeksrapport wilde de rekenkamer inzicht verschaffen in de bestedingen van buurtgelden door de buurtplatforms in Maastricht. De centrale onderzoeksvraag luidde:

*Hebben de bestedingen van het budget Geld voor de Buurten, en de zogenaamde G40-gelden (ook wel Vogelaargelden genaamd), door de buurtplatforms op rechtmatige en doelmatige wijze plaatsgevonden?*

Nadat het beleidskader in beeld is gebracht door gesprekken te voeren met alle stadsdeelleiders, vertegenwoordigers van woningcorporaties en door bestudering van de relevante gemeentelijke nota's en verordeningen op dit terrein, zijn vervolgens voor het empirische deel de bestedingen van zes van de 36 buurtplatforms onderzocht. Van elk geselecteerd buurtplatform zijn alle stukken bestudeerd die betrekking hadden op de aanvraag, toekenning, verantwoording en afrekening van buurtgelden. Vervolgens zijn door de rekenkamer gesprekken gevoerd met alle zes (delegaties van) besturen van de betreffende buurtplatforms. Eén van de voorwaarden voor erkenning is dat het buurtplatform een 'legitieme gesprekspartner' moet zijn van de gemeente, een begrip dat door de gemeente niet nader is toegelicht of uitgewerkt. Het verdient volgens de rekenkamer aanbeveling het begrip 'legitieme gesprekspartner' nader te duiden, en in de toepasselijke verordening een richtlijn op te nemen die ingaat op de informatie en verantwoording van het buurtplatform naar haar buurtbewoners.

Bij het bestuderen van de richtlijnen voor de afrekening van de aan buurtplatforms verstrekte subsidies, heeft de rekenkamer geconstateerd dat er sprake is van onduidelijkheid over de vraag welke regels van toepassing zijn. Deze onduidelijke en dus onwenselijke situatie moet snel verholpen worden.

Over de manier waarop de bestedingen in de praktijk plaatsvinden constateert de rekenkamer het volgende. De controle op de doelmatigheid en rechtmatigheid van de voorgenomen besteding van de middelen vindt vooral plaats op basis van de beoordeling van de aangevraagde activiteiten en middelen, en in mindere mate bij de controle van de financiële afrekening. De meeste buurtplatforms overschrijden de gestelde termijnen van afrekening. De ingediende afrekeningen voldoen zelden aan de voorschriften, met name ten aanzien van de G40-gelden.

Ten aanzien van de doelmatigheid en rechtmatigheid constateert de rekenkamer dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat de bestedingen van het budget Geld voor de Buurten in het algemeen niet doelmatig en rechtmatig zijn verlopen. Dit kan niet worden gezegd voor de G40-gelden. De controle op de doelmatigheid en rechtmatigheid van de besteding van deze gelden via de afrekening heeft nog nauwelijks plaatsgevonden. Ook heeft de formele eindafrekening van de gemeente met het betrokken ministerie ten



tijde van het onderzoek nog niet plaatsgevonden. Volgens de verordening had dat evenwel jaarlijks voor de buurtplatforms moeten gebeuren. Dit is nog niet gebeurd, omdat de gemeente de buurtplatforms ruimte heeft gegeven om af te rekenen over de totale G40-periode (vier jaren). Dit heeft tot gevolg dat ten tijde van het rekenkameronderzoek geen sluitende uitspraak is te doen over de rechtmatigheid en doelmatigheid van de afrekening. Dit neemt niet weg dat de kwaliteit van de thans reeds door de buurtplatforms aangeleverde informatie over de besteding van de G40-gelden nadrukkelijk vragen oproept over de rechtmatigheid en doelmatigheid van de bestedingen. Gegeven deze nadrukkelijke vraagpunten, en ook omdat de rekenkamer slechts een beperkt aantal buurtplatforms heeft onderzocht, adviseert de rekenkamer bij de eindafrekening een verscherpte controle uit te (laten) voeren op de rechtmatigheid en doelmatigheid van de bestedingen van de G40-gelden.

Voor wat betreft de doelmatigheid constateert de rekenkamer tenslotte dat het bijhouden van de (financiële) administratie de buurtplatforms veel tijd en moeite kost. De rekenkamer beveelt de gemeente aan om de buurtplatforms hierin meer te faciliteren door gebruik te gaan maken van één administratiekantoor dat voor alle buurtplatforms de (financiële) administratie bijhoudt. Zowel bij de buurtplatforms als bij de gemeente zal dat leiden tot een aanmerkelijke kostenbesparing van de administratieve werkzaamheden. Ook kan hierdoor een beter inzicht in en controle op de daadwerkelijke bestedingen worden bereikt.

### 3.3 Vergaderingen Rekenkamer Maastricht

In 2012 hield de rekenkamer twintig plenaire vergaderingen. Hoofdpunten van bespreking waren de inhoud, bevindingen en voortgang van lopende onderzoeken evenals het aanwijzen van een nieuwe voorzitter en de invulling van de vacature voor een nieuw rekenkamerlid. De contacten met de gemeenteraad, de kleine rekeningcommissie, de gemeentesecretaris en het ambtelijk apparaat waren ook regelmatig onderwerp van bespreking.

Naast deze vergaderingen vonden er bijeenkomsten van de verschillende onderzoeksgroepen plaats en is er regelmatig contact geweest met de gemeentesecretaris, de kleine rekeningcommissie, de gemeentelijke contactpersoon van de rekenkamer en vakambtenaren over plannen van aanpak en lopend onderzoek.

### 3.4 Overige activiteiten

De verdere ontwikkeling en professionalisering van de rekenkamer kreeg vorm in het bijwonen van een regionale vergadering met vertegenwoordigers van andere rekenkamer(commis)sie(s), georganiseerd door de NVRR. De secretaris bezocht in dit kader een bijeenkomst van de Kring Secretarissen van rekenkamer(commis)sie(s) in Limburg. Ook woonden de leden van de rekenkamer bij toerbeurt de vergaderingen van de gemeenteraad en/of voor lopend onderzoek relevante commissievergaderingen bij.

Ter gelegenheid van het afscheid van haar voorzitter, Mathijs Mennen, heeft de rekenkamer op 4 december 2012 een minisymposium georganiseerd, bijgewoond door o.a. raadsleden, burgemeester en (oud-) collegeleden en gemeenteamttenaren. Tijdens deze afscheidsbijeenkomst heeft de heer P. de Kroon, directeur van de Zuidelijke Rekenkamer gesproken over het functioneren van rekenkamers in verschillende bestuursculturen. Tevens hield burgemeester O. Hoes een afscheidsrede.

### 3.5 Communicatie

In 2012 is een aantal keer gebruik gemaakt van de op de website van de rekenkamer geboden mogelijkheid om met de rekenkamer in contact te komen via het contactformulier, met name in het onderzoek naar de buurtplatformsgelden hebben burgers contact gezocht. Alle door de rekenkamer gepubliceerde documenten, onderzoeken, plannen van aanpak, persberichten e.d. zijn terug te vinden op de website. Met de publicatie van de onderzoeksrapporten ondersteunt de rekenkamer het werk van de gemeenteraad en nodigt in het verlengde daarvan de burgers uit te reageren. Aansluitend aan de aanbieding van de rapporten zijn persconferenties georganiseerd.

In 2012 heeft tweemaal overleg met de Kleine rekeningcommissie van de gemeenteraad plaatsgevonden. Voor de rekenkamer is dit overleg, dat soepel en prettig verloopt, van belang om de raad te informeren over



lopend onderzoek en om van de raad te horen hoe afgeronde onderzoeken zijn ontvangen en welke potentiële nieuwe onderzoeksonderwerpen leven in de raad.

Met de gemeentesecretaris, de heer P. Buijtsels, sprak de rekenkamer over de plannen van aanpak voor voorgenomen onderzoek, lopend onderzoek en over de onderzoeksagenda. De samenwerking met de ambtelijke organisatie, gemeentesecretaris en procescoördinator van de gemeente is goed en prettig verlopen.

De voltooide onderzoeken naar Winterland en het Maastrichtse evenementenbeleid, het re-integratiebeleid ('Wat werkt voor werk?'), de programmabegroting 2012, de gemeente en MVV en de buurtplatformgelden zijn aan de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de gemeenteraad aangeboden. Op 15 juni is de rekenkamerbrief 'Wat werkt voor werk?' door de rekenkamer toegelicht voor de betreffende raadcommissie. Later volgden toelichtingen op de onderzoeken naar de gemeente en MVV en de programmabegroting 2012 (5 september) en Winterland en het Maastrichtse evenementenbeleid (25 september). Een toelichting op het onderzoek naar de besteding van de buurtplatformgelden is geagendeerd voor 14 januari 2013.

## 4 Middelen

### Financieel overzicht 2012

Kosten per onderzoek

Onderzoekskosten 2012													Totaal 2012
	Plenair overleg	Buurtplatformgelden	Programmabegroting	MVV	Handhavingsbeleid	Grondbeleid	Winterland	Re-integratiebeleid	Subsidiebeleid/Trajekt	Parkeerbeleid	Onderzoeksplannen	Secr. algemeen	
<b>2012</b>	<b>33.386</b>	<b>23.261</b>	<b>2.977</b>	<b>12.474</b>	<b>2.398</b>	<b>420</b>	<b>8.339</b>	<b>3.931</b>	<b>4.047</b>	<b>1.761</b>	<b>1.626</b>	<b>17.197</b>	<b>111.817</b>
2011	28.743		7.378	10.156		30.525	20.683	2.105	560			16.502	
Totaal		23.261	10.355	22.630	2.398	30.945	29.022	6.036	4.607	1.761	1.626		
												Bijkomende kosten	<b>5.037</b>
												Totaal kosten 2012	<b>116.854</b>
												Beschikbaar budget	130.000

De kosten van de secretaris zijn zoveel mogelijk toegerekend aan de onderzoeken.

## 5 Vooruitblik: onderzoeksagenda 2013 e.v.

De rekenkamer heeft nog een onderzoek onder handen, te weten het onderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente Maastricht inzake professionele instellingen, de casus Trajekt, dat in de loop van het jaar 2013 zal worden afgerond. Hiervoor is het plan van aanpak tussentijds aangepast. Vooralsnog zal de rekenkamer na afronding van dit onderzoek in ieder geval nog een onderzoek naar het handhavingsbeleid gaan uitvoeren.

### Onderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente Maastricht inzake professionele instellingen. De casus Trajekt.

Gemeenten in Nederland verdelen jaarlijks aanzienlijke subsidiebedragen onder professionele instellingen. Deze subsidies, vaak meer dan 10% van de totale gemeentelijke uitgaven, worden verstrekt om gemeentelijke doelen te verwezenlijken. Gemeenten hebben niet altijd scherp of verstrekte subsidies effect hebben, luidt de conclusie in diverse recente onderzoeken naar gemeentelijk subsidiebeleid.

Dergelijke onderzoeken leiden regelmatig tot een debat over de mogelijkheden en onmogelijkheden van door gemeenten gevoerd beleid op het terrein van zorg en welzijn en de vraag naar het realiteitsgehalte van de ambities op dit gebied. Wat wil en kan de gemeente, al dan niet in samenspraak met burgers en maatschappelijke partijen, op het brede terrein van zorg en welzijn bereiken? En in hoeverre draagt de



ingezette koers van prestatiegerichte sturing in het welzijnsbeleid bij aan het beter bereiken van de gewenste doelstellingen?

De Rekenkamer Maastricht heeft gesignaleerd dat het onderwerp subsidiebeleid ook in de gemeenteraad van Maastricht regelmatig ter sprake komt en dat er bij raadsleden nogal eens onduidelijkheid bestaat over de rol die de raad speelt bij de totstandkoming en uitvoering van het subsidiebeleid, met name in het sociale domein. De subsidiëring van professionele instellingen staat op dit moment nadrukkelijk in het licht van de forse bezuinigingen die de gemeente Maastricht moet doorvoeren en de aanstaande decentralisatie van rijkstaken in combinatie met budgetkortingen.

Bovengenoemde ontwikkelingen en de politieke, maatschappelijke en financiële impact gemoeid met het subsidiebeleid zijn voor de Rekenkamer Maastricht reden om een onderzoek uit te voeren naar het subsidiebeleid van de gemeente Maastricht.

Dit onderzoek is reeds vorig jaar door de rekenkamer aangekondigd. Na overleg met de ambtelijke organisatie heeft de rekenkamer besloten de start van het onderzoek uit te stellen, totdat er een nieuw beleidskader beschikbaar is en de nieuwe subsidiesystematiek uitgekristalliseerd is. Nu dat het geval is acht de rekenkamer de tijd rijp om het onderzoek te starten. De rekenkamer heeft de tijd benut om de scope van het onderzoek beter af te bakenen, de onderzoeksvragen aan te scherpen en zich alvast te verdiepen in elders in Nederland uitgevoerd onderzoek op dit terrein. Dit alles heeft geleid tot een aangepast plan van aanpak dat ter informatie aan de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie zal worden voorgelegd.

### **Onderzoek Handhavingsbeleid**

In de compacte stad Maastricht zitten de functies wonen, bedrijvigheid en uitgaan dicht op elkaar. Tel daarbij op het grote aantal manifestaties en bezoekers, dan is het duidelijk dat dit vraagt om normstelling, regulering en naleving van die normstelling, ook op het gebied van de openbare ruimte. Gemeentelijke beleidsdoelen op het terrein van handhaving hebben één omvattend doel: het leefbaar houden van de stad in de zin van schoon, heel en veilig. Handhaving is gericht op het beïnvloeden van het naleefgedrag door bedrijven en burgers en is daarmee één van de belangrijkste instrumenten die de gemeente Maastricht inzet om gemeentelijke beleidsdoelen te realiseren. Met de uitvoeringstaak van de handhaving (dus niet de beleidsvorming) zijn binnen de gemeente Maastricht ca. 100 fte belast; de totale kosten bedragen ca. € 7 miljoen per jaar.

Wel of geen handhaving van de normstelling heeft een grote invloed op de leefbaarheid in de stad en het gezag van de gemeente. Het is ook een gevoelig onderwerp, zowel in de stad als in de raad. Normstelling en handhaving gaan, als het goed is, hand in hand. Normen zonder handhaving vervagen, handhaving zonder norm leidt tot willekeur. Daarom zullen zowel de norm- of kaderstelling als de handhaving van die normstelling in dit onderzoek aan de orde komen.

Gegeven het belang voor de stad en de financiële omvang van de ingezette middelen voor handhaving, dienen de gemeentelijke handhavingsinspanningen ook doeltreffend en doelmatig te worden uitgevoerd. Daarmee is tevens een belangrijke onderzoeksdoelstelling genoemd: het onderzoek richt zich op de doelmatigheid en vooral de doeltreffendheid van het handhavingsbeleid van de gemeente Maastricht.

### **Navolgonderzoek eerdere rekenkameronderzoeken**

In 2013 zal de rekenkamer aandacht besteden aan de vraag wat de gemeente heeft gedaan met conclusies en aanbevelingen van enkele eerdere rekenkameronderzoeken. Vertegenwoordigers van de raad hebben de rekenkamer hierom verzocht. Tien jaar rekenkameronderzoek in Maastricht heeft een aanzienlijke hoeveelheid nuttig onderzoek en relevante aanbevelingen opgeleverd, en er zal gericht worden gekeken wat daarmee is gebeurd.

### **Parkeerbeleid**

In de tweede helft van 2013 zal worden gestart met een onderzoek naar het parkeerbeleid in de gemeente Maastricht. De precieze vraagstelling is nog niet vastgesteld.





### **Integriteitsbeleid gemeente**

De rekenkamer overweegt om in de eerste helft van 2013 een inventariserend onderzoek naar het gemeentelijk integriteitsbeleid uit te voeren. Het is een thema dat overal in het openbaar bestuur, en zeker ook in het lokaal bestuur leeft, en de rekenkamer is voornemens om in kaart te brengen hoe het gemeentelijk beleid voor de integriteit van bestuurders, raadsleden en ambtenaren eruitziet.

Daarnaast wil de rekenkamer ook enige ruimte houden op de onderzoeksagenda om in te kunnen gaan op een verzoek uit de gemeenteraad of de bevolking om een bepaald onderzoek te doen.

Maastricht, maart 2013

Dr. Klaartje Peters (voorzitter)