

---

# Jaarverslag 2020

---



RekenKamer   
MAASTRICHT

---



# Jaarverslag 2020 van de Rekenkamer Maastricht

## Samenvatting

In het verslagjaar heeft de rekenkamer gewerkt aan onderzoeken naar het woonbeleid, de SSC-ZL-kwestie, geheimhouding en de P&C-cyclus als actief raadsinstrument aan de hand van de financiële tekorten in het sociaal domein. De onderzoeken naar de SSC-ZL-kwestie en de spionagediscussie alsmede het woonbeleid zijn in 2020 afgerond en aangeboden aan de raad.

## 1 Samenstelling

De Rekenkamer Maastricht bestaat reglementair uit minimaal vijf en maximaal zeven onafhankelijke leden, alsmede een secretaris. De rekenkamer bestaat op dit moment uit de heren Ton Dreuw, Karel van der Esch, Paul Janssen en mevrouw Rieneke van Zutphen. Mevrouw Marjolein Heesbeen vervult de functie van secretaris.

Ten gevolge van het vertrek van de heer D. Liefferink in januari 2020 en het voorziene vertrek van rekenkamerlid K. van der Esch in juni 2021 is (mede als gevolg van de Covid-19-beperkingen) eerst in november 2020 een wervingsprocedure voor twee nieuwe leden opgestart. Hierover heeft overleg plaatsgevonden met de Commissie Begroting en Verantwoording, waarvan de voorzitter ook actief betrokken is en wordt bij de verdere wervingsprocedure.

In het verslagjaar heeft de heer D. Liefferink tot 23 januari gefungeerd als voorzitter, na die datum is de heer Ton Dreuw door de leden aangewezen als waarnemend voorzitter van de rekenkamer.

## 2 Activiteiten

### 2.1 Onderzoek

De belangrijkste doelstelling van de rekenkamer is de controlerende functie van de gemeenteraad te ondersteunen en tegelijkertijd voor de inwoners van Maastricht zichtbaar te maken wat er is terechtgekomen van de beleidsvoornemens van de gemeente Maastricht. Die doelstelling wordt eerst en vooral nagestreefd door het uitvoeren van onderzoek en hierover aan de raad te rapporteren.

Op 21 januari 2020 heeft de rekenkamer het rapport **De afstemming tussen jeugdzorg en onderwijs** toegelicht in een informatieronde. Dit onderzoek vloeide voort uit het verzoek van de raad van juli 2018 naar aanleiding van de LVO-kwestie.

De rekenkamer heeft in 2019 het in 2018 gestarte onderzoek naar het **Woonbeleid** hervat. Dit onderzoek was getemporiseerd, omdat de onderzoeken naar LVO en het SSC-ZL en de spionagediscussie op veel belangstelling van de raadsleden konden rekenen en veel onderzoekscapaciteit vergden. Het rapport woonbeleid is op 25 mei 2020 wegens de Covid-19-maatregelen digitaal aangeboden aan de gemeenteraad en op 15 september 2020 toegelicht in een digitale informatieronde.

In dit rapport doet de rekenkamer verslag van haar onderzoek naar de vraag hoe de gemeente Maastricht haar woonbeleid vorm geeft en de haar ter beschikking staande instrumenten inzet. Om tot een goed beeld te komen zijn onder meer belangrijke partijen geïnterviewd, zoals vertegenwoordigers van bewoners en



verhuurders, woningcorporaties en de universiteit. In het onderzoek heeft het accent gelegen op de studentenhuisvesting en sociale huisvesting.

De rekenkamer heeft gebruikt gemaakt van een inventarisatie van de instrumenten die een gemeente ter beschikking heeft om het woonbeleid invulling te geven van de Rekenkamer Amsterdam. Hieruit blijkt dat de gemeente Maastricht een adequaat beeld heeft van de beschikbare instrumenten en deze weloverwogen inzet.

In haar onderzoek concludeert de rekenkamer dat de gemeente Maastricht beschikt over een uitgekristalliseerde en richtinggevende woonvisie die is gebaseerd op een gedetailleerd beeld van de woningmarkt. Hoewel dit beeld op deelgebieden is geactualiseerd, constateert de rekenkamer ook dat er anno 2020 behoefte bestaat aan een geactualiseerd integraal beeld van de woningmarkt.

De rekenkamer komt tot vijf aanbevelingen aan het college:

- Besteed bij de noodzakelijk geachte integrale actualisatie van het beeld van de woningmarkt specifiek aandacht aan vraag en aanbod in de vrije sector en de impact hiervan op vestigingsbeleid bedrijven.
- Heb aandacht voor de factoren / risico's die de vraag naar en aanbod van studentenhuisvesting kunnen beïnvloeden en het effect op de leefbaarheid in een buurt.
- Verbeter de online ontsluiting van voor bewoners relevante informatie inzake het wonen, zoals de verleende vergunningen.
- Maak in de prestatieafspraken met de corporaties ook de gemeentelijke inspanning / bijdrage expliciet en concreet zichtbaar en bezie of een twee- of driejaarlijkse frequentie voor de prestatieafspraken voldoet.
- Versterk en borg de samenhang van de verschillende aspecten van het woonbeleid en operationaliseer het beleid op wijkniveau.

Op verzoek van vrijwel alle fracties in de gemeenteraad is de rekenkamer in maart 2019 gestart met het onderzoek naar de **SSC-ZL-kwestie en de e-maildiscussie**. Op 2 april 2020 is het eindrapport (bestaande uit een beleidsrapport en een onderzoeksrapport) aangeboden aan de gemeenteraad. Op 30 september hebben een informatie- en aansluitend een raadsronde plaatsgevonden, waarin het rapport door de rekenkamer is toegelicht. Doel van dit onderzoek was om aan de hand van een feitenreconstructie van de casus, mogelijke lessen voor de toekomst te trekken. In het onderzoek heeft de rekenkamer zowel het traject rondom de vorming van het SSC-ZL als het e-mailonderzoek naar aanleiding van de verspreiding van vertrouwelijke conceptnotulen, aan de hand van dossierstudies, waaronder rechterlijke uitspraken, en interviews, gereconstrueerd. Hierbij zijn de belangrijkste beslistmomenten waarin de casus – vanuit de-escalatieperspectief – een andere wending had kunnen nemen, specifiek gemarkeerd.

Het rekenkameronderzoek begint in 2012 bij de intentie van gemeenten Maastricht, Parkstad en Sittard-Geleen en de Provincie Limburg om tot de oprichting van een shared service centrum te komen en eindigt met het besluit van de drie gemeenten begin 2020 om van deze vorming af te zien. De provincie had medio 2015 besloten om van verdere deelname in het SSC-ZL, af te zien.

De rekenkamer stelt vast dat de businesscase, die aan de vorming van het SSC-ZL ten grondslag lag, niet robuust is, gedurende het traject niet verder is uitgewerkt en ook niet is herijkt op het moment dat de provincie van verdere deelname afzag. Ook het implementatieplan is onvoldoende concreet. Hierdoor ontbrak een duidelijke richting en is het niet gelukt om hiervoor ook draagvlak bij de medewerkers te krijgen. Het wederzijds vertrouwen in het traject kwam daardoor onder druk te staan. Meningsverschillen werden op den duur conflicten, die vaak bij de rechter werden beslecht. Werknemers ervoeren een voor hen onveilige situatie, die zij bevestigd zagen in de vertrouwelijke, en ongeoorloofd verspreide, conceptnotulen van een



bestuursvergadering van het SSC-ZL. Het verspreiden van de conceptnotulen was aanleiding voor de gemeente om 41 e-mailboxen te laten onderzoeken door een extern forensisch bureau. De rechter heeft in september 2019 onder meer vastgesteld dat het onderzoek van de gemeente naar de verspreiding buitenproportioneel was.

De combinatie van een kwalitatief onvoldoende businesscase, het ontbreken van een implementatieplan, onduidelijke gedefinieerde (tussen)doelstellingen, een beperkte investering in draagvlak, het vooral acteren vanuit formele posities en het mede daardoor vaak beslechten van meningsverschillen bij de rechter, is de hoofdoorzaak voor het mislukken van het SSC-ZL in Maastricht. Deze wetenschap geeft echter tevens de mogelijkheid om hier voor de toekomst lering uit te trekken. Samengevat zijn de aanbevelingen: vermijd tunnelperspectief, sta open voor afwijkende meningen, fixeer niet op één aspect, denk de-escalerend, benut het instrument van de second opinion en maak gebruik van logische reflectiemomenten.

In de schriftelijke bestuurlijke reactie komt naar voren dat het college de conclusies van de rekenkamer niet volledig onderschrijft en slechts in algemene zin reageert op de aanbevelingen die daaruit voortkomen. In het raadsbesluit van 30 september 2020 onderschreef het college wel alle conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer.

Op 31 augustus 2020 heeft de rekenkamer een plan van aanpak aangeboden aan de gemeenteraad voor een onderzoek naar **het proces rond geheimhouding**.

De aanleiding voor de Rekenkamer om zich in dit onderwerp te verdiepen, was een overleg met de Commissie Begroting en Verantwoording, over het onderzoeksprogramma 2020 van de rekenkamer. Eén van de onderwerpen die vanuit de commissie werden geopperd was geheimhouding/vertrouwelijkheid. Voor dit onderwerp bestond in de commissie belangstelling omdat meerdere raadsleden vragen hebben over de toepassing in de praktijk van de regels door het college. Dit met het oog op de informatie die de raad nodig heeft voor haar kaderstellende en controlerende taak.

Het doel van het onderzoek is het voor raadsleden verduidelijken van de wet- en regelgeving met betrekking tot geheimhouding en het inzicht verschaffen in de feitelijke toepassing daarvan. De rekenkamer wil de raadsleden ondersteunen met kennis over het proces zodat zij in situaties waarin geheimhouding aan de orde is adequaat kan handelen.

Dit onderzoeksdoel kan bereikt worden door het inzichtelijk maken van de betreffende wet- en regelgeving, de toepassing daarvan in Maastricht en van de mogelijk (ervaren) knelpunten die optreden in de praktijk.

Het onderzoek zal begin 2021 worden afgerond.

De rekenkamer is in 2020 ook gestart met een onderzoek naar de **P&C-cyclus als actief raadsinstrument, mede op grond van de financiële tekorten in het sociaal domein**.

Eerder, in 2009, heeft de Rekenkamer een onderzoek uitgevoerd naar de gemeenterekening en in 2012 naar de programmabegroting. Daarbij heeft de rekenkamer diverse aanbevelingen gedaan om begroting en rekening te verbeteren. Gewezen is op het grote belang dat rekening en begroting zodanig op elkaar aansluiten dat met de rekening inzicht wordt verkregen in de mate waarin de in de begroting opgenomen beleidsdoelen ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd. De raad heeft met diverse raads werkgroepen ook inspanningen verricht om de kwaliteit en bruikbaarheid van de begroting en rekening voor de raad te verbeteren.

Als gevolg van de grote decentralisaties in het sociaal domein in 2015, heeft de gemeente er belangrijke maar ook kostbare taken bijgekregen. Gezien het grote (financiële) belang van deze decentralisatie en het



aanzienlijke risico dat hieraan is verbonden mede door het open-eindekarakter van de regelingen, is een goed functionerende P&C-cyclus voor dit programma van cruciaal belang. Vanwege de aanzienlijke overschrijdingen op dit programma de afgelopen jaren en het feit dat deze overschrijdingen, in ieder geval voor de raad, laat aan licht zijn gekomen, heeft de rekenkamer ervoor gekozen om dit programma in het onderzoek naar de P&C-cyclus centraal te stellen. Centrale vraag in het onderzoek is dan ook hoe de P&C-cyclus als beheersinstrument is ingezet in het sociaal domein. Daarbij wordt de financiële informatievoorziening van zorgaanbieders naar de gemeentelijke organisatie, van de gemeentelijke organisatie naar het college en van het college naar de raad nader onderzocht. Dit met het doel om de gemeenteraad van advies te dienen over de eisen die gesteld moeten worden aan de P&C-cyclus als beheersinstrument om daarmee haar controlerende rol ook voor wat betreft de gemeentefinanciën invulling te geven.

In aanvulling op de uitkomsten van het onderzoek door KPMG wenst de rekenkamer op basis van haar onderzoek de volgende drie centrale vragen te beantwoorden:

1. Hoe verhouden in 2019 (en 2018) de werkelijke kosten en opbrengsten zich in het sociaal domein ten opzichte van de begroting?
2. Hoe is in de periode 2018-2019 de tussentijdse informatieverschaffing aan de raad geweest met betrekking tot de kosten en opbrengsten in het sociaal domein en hoe zijn deze in relatie gebracht tot de begroting?
3. Welke lessen kunnen worden getrokken voor de toekomstige informatieverschaffing aan de raad, zodat die haar controlerende taak (op financieel vlak) adequaat en tijdig kan uitvoeren?

Het onderzoek zal in het eerste trimester van 2021 worden afgerond.

## *2.2 Vergaderingen Rekenkamer Maastricht*

In 2019 hield de rekenkamer veertien plenaire vergaderingen. Een deel daarvan vond plaats via videoconferentie. Hoofdpunten van bespreking waren de voortgang, inhoud en bevindingen van lopende onderzoeken en de opvulling van de ontstane vacatures. Daarnaast waren ook de interne en externe contacten van de rekenkamer regelmatig onderwerp van bespreking. Naast deze plenaire vergaderingen vonden er bijeenkomsten van de verschillende onderzoeksteams plaats.

Behalve interne besprekingen is er in het verslagjaar contact geweest met de Commissie Begroting en Verantwoording, bestuurders, de gemeentesecretaris, de gemeentelijke contactpersoon van de rekenkamer, de raadsgriffie en vakambtenaren over plannen van aanpak en lopend onderzoek. Met de gemeentesecretaris sprak de rekenkamer over de plannen van aanpak voor voorgenomen onderzoek, lopend onderzoek en over de timing en het capaciteitsbeslag in relatie tot de onderzoeksagenda. Met de raadsgriffier en griffiemedewerkers heeft de rekenkamer gesproken over de samenwerking tussen rekenkamer en griffie. Daarnaast is er overleg geweest met de Commissie Begroting en Verantwoording. Dat contact is voor de rekenkamer van belang enerzijds om te horen hoe afgeronde onderzoeken zijn ontvangen en welke potentiële nieuwe onderzoeksonderwerpen leven in de raad en anderzijds om informatie te verstrekken over lopend onderzoek. De werving van nieuwe rekenkamerleden is in overleg met de Commissie Begroting en Verantwoording in gang gezet. De voorzitter van de commissie zal ook betrokken zijn bij de te voeren gesprekken voor de invulling van de vacatures

De leden van de rekenkamer waren regelmatig (digitaal) aanwezig bij de vergaderingen van de gemeenteraad of raadscommissies.



Door de Commissie Begroting en Verantwoording is een evaluatie naar de kwaliteit van de rapporten van de Rekenkamer Maastricht geïnitieerd, waaraan de rekenkamer graag haar medewerking heeft verleend. In januari 2020 heeft hiervoor een eerste bijeenkomst plaatsgevonden en deze evaluatie is in juni afgerond. Een tweetal rapporten, 'Geusseltbad' en 'Kansen creëren', zijn nader beschouwd.

Daarnaast evalueert de rekenkamer periodiek haar eigen functioneren en schakelt daarbij ook een externe begeleider in. In het eerste kwartaal van 2020 hebben in dat kader een tweetal sessies plaatsgevonden van de voltallige rekenkamer, externe begeleider en secretaris.

### 2.3 Overige activiteiten

Aan de verdere ontwikkeling en professionalisering van de rekenkamer werd vorm gegeven door het digitaal bijwonen van vergaderingen en webinars van de NVRV.<sup>1</sup>

### 2.4 Communicatie

Bij elk rekenkamerrapport geeft de rekenkamer ook een persbericht uit. Alle door de rekenkamer gepubliceerde documenten, onderzoeken, plannen van aanpak, persberichten e.d. zijn terug te vinden op haar website ([www.rekenkamermaastricht.nl](http://www.rekenkamermaastricht.nl)).

## 3 Besluitvorming en acties naar aanleiding van rekenkamerrapporten

Naar aanleiding van het rekenkamerrapport **Wat kost een nieuw zwembad? Onderzoek naar de besluitvorming en exploitatie Geusseltbad** wordt ieder jaar in de begroting voorgesteld welke projecten als een majeur project moeten worden gezien. De voorwaarden voor de toekenning van de status "majeur project" is bepaald in de commissie B en V. Het gaat om omvangrijke projecten, die integraliteit en actieve communicatie naar de raad behoeven. De initiële lijst is na het rekenkamerrapport in de commissie B en V bepaald en vervolgens via de begroting 2019 door de raad bekrachtigd. In de begroting 2020 zijn deze blijven staan en zijn er twee onderwerpen toegevoegd. Voor 2021 zijn er geen nieuwe aanvullingen. Het instrument "het werken met een overzicht van majeure projecten" wordt dus nog steeds gehanteerd en zinvol geacht. De status van "majeur project" betekent dat ieder raadsvoorstel voor deze projecten inhoudelijk extra door het college wordt toegelicht en dat na het project een evaluatie wordt uitgevoerd. Van dit laatste is dit jaar geen sprake geweest.

Met betrekking tot het rekenkamerrapport **Armoedebeleid Maastricht. Een analyse van het armoedebeleid en -budget van de gemeente Maastricht** is het Beleidskader Armoede eind 2019 in de raadsronde besproken, waarbij de woordvoerders concludeerden dat een verdere concretiseringslag nodig was. Behandeling in de raadsvergadering heeft niet plaatsgevonden; het beleidskader is van de agenda van 10 december 2019 afgevoerd, zodat de gewenste concretisering doorgevoerd kon worden. Naar aanleiding van de raadsronde op 19 november zijn alle fracties in de gelegenheid gesteld om schriftelijk input inzake de concretisering van het beleidsplan aan te leveren. Verschillende fracties hebben van deze gelegenheid gebruik

---

<sup>1</sup> NVRV: Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers & Rekenkamercommissies



gemaakt. De input is verwerkt, en heeft geleid tot een Aanvalsplan Armoede & Schuldhulpverlening 2020-2024. Er stond op 24 maart 2020 een informatieronde, op 7 april 2020 een raadsronde en op 21 april 2020 een raadsvergadering gepland. Deze zijn in verband met corona geannuleerd. De informatieronde heeft op 15 september 2020 plaatsgevonden, en de raadsronde op 29 september. In de raadsvergadering van 27 oktober heeft de raad het Aanvalsplan Armoede & Schuldhulpverlening 2020-2024 vastgesteld..

De rapportages inzake LVO **Bevoegdheden gemeenteraad in relatie tot LVO** en **Monopoliepositie en onderwijskwaliteit** zijn ondersteunend voor de raad bij verschillende raadsvoorstellen. Hierbij valt te denken aan de Onderwijsvisie, Lokale Educatieve Agenda en het Integraal Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs. In navolging van de RIB van juli 2020 is via de raads werkgroep Ontwikkelingen Middelbaar Onderwijs verzocht om begin september een nieuwe RIB te sturen, waarin in ieder geval uitgebreid(er) wordt ingegaan op de navolgende onderwerpen:

1. IHP VO, inclusief de planning van de raadsbesluitvorming
2. Onderwijskundige visie (in relatie tot openbaar onderwijs)
3. Lokale Educatieve Agenda
4. Integraal Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs.

Naar aanleiding van het onderzoek naar **De afstemming tussen jeugdzorg en onderwijs** zijn in de raadsvergadering van 11 februari 2020 de aanbevelingen van de rekenkamer unaniem overgenomen. Daarbij heeft de wethouder toegezegd dat er uitbreiding op de monitor en twee bijeenkomsten plaatsvinden: één om de vinger aan de pols te houden op de afstemming tussen onderwijs en jeugd en een tweede om de samenhang van alle verschillende stukken goed te duiden.

Mede in verband met Covid-19 hebben de bijeenkomsten nog niet plaatsgevonden. Medio juli is er een RIB 'voortgang onderwijs en jeugd' aan de raad gestuurd, waarin over diverse onderwerpen op hoofdlijnen de stand van zaken is gedeeld. Deze RIB geeft inzicht in de ontwikkelingen en de voortgang. Na het reces heeft de raads werkgroep Ontwikkelingen Middelbaar Onderwijs verzocht om een nieuwe RIB over diverse onderwerpen die in het rekenkamerrapport aan de orde kwamen.

Naar aanleiding van het rapport **De kwaliteit van raadsvoorstellen** is het college aan de slag gegaan met het verbeteren van voorstellen. Formats zijn aangepast. Ook is de raad hier en daar kritischer geworden op de kwaliteit van raadsvoorstellen door actief te wijzen op gebreken en verbetermogelijkheden in het voorstel. Het college is op dit moment bezig om het interne proces rondom collegevoorstellen (en daarmee ook raadsvoorstellen) te herzien en grotere verantwoordelijkheid bij de opsteller te leggen.

Het rekenkamerrapport **Casus SSC-ZL en e-mailonderzoek** is op 30 september 2020 besproken in een informatieronde en daaropvolgende raadsronde. De raad heeft alle aanbevelingen van de rekenkamer overgenomen. Het is nog te vroeg om te stand van zaken naar aanleiding van de overgenomen aanbevelingen te evalueren.

Naar aanleiding van het rapport **Woonbeleid**, dat in mei 2020 digitaal aan de raad is aangeboden heeft er op 15 september een digitale informatieronde plaatsgevonden. De informatieronde werd opgevolgd door een digitale raadsronde op 13 oktober. Hier bleek dat zowel college als raad het erover eens zijn dat de voorgestelde adviezen overgenomen moeten worden. Het rapport woonbeleid is vastgesteld (afgehamerd) in





de raadsvergadering van 27 oktober 2020, waarbij de voorzitter aangaf dat het college met de aanbevelingen aan de slag zal gaan.

## 4 Middelen

### Financieel overzicht 2020

De rekenkamer beschikte in 2020 over een budget van € 151.685. Daarvan heeft de rekenkamer € 143.915 besteed. Dit betekent een onderschrijding van het budget met € 7.770. Hiermee bleef de rekenkamer binnen budget.

In onderstaand overzicht zijn de kosten gespecificeerd en afgezet tegen die van het voorgaande jaar:

		2020	2019
Onderzoekskosten	P&C Sociaal Domein	€ 21.818	€ -
	Geheimhouding	€ 14.229	€ -
	Kwaliteit van Raadsvoorstellen	€ -	€ 3.126
	LVO, Deelonderzoek II	€ -	€ 794
	LVO, Deelonderzoek III	€ 1.123	€ 32.649
	Onderzoek Shared Service Center ZL	€ 26.092	€ 54.103
	Woonbeleid	€ 7.024	€ 23.292
	Vorbereiden nieuw onderzoek en opvolging onderzoek	€ 11.009	€ 4.498
	<b>Totaal onderzoekskosten</b>	<b>€ 81.295</b>	<b>€ 118.462</b>
Algemene kosten	Vergaderkosten	€ 15.567	€ 17.981
	Voorzitterskosten	€ 6.750	€ 5.875
	Algemene secretariaatskosten	€ 17.293	€ 25.341
	Algemene kosten rekenkamerleden	€ 4.403	€ 5.498
	<b>Totaal algemene kosten</b>	<b>€ 44.013</b>	<b>€ 54.695</b>
Overheadkosten	Inhuur derden	€ 5.575	€ -
	Lidmaatschap NVRR	€ 1.131	€ 1.107
	Abonnementskosten incl. websitehosting	€ 438	€ 290
	Opleidingskosten	€ 3.294	€ -
	Kantoorkosten	€ 118	€ 137
	Advertentiekosten i.v.m. vacature rekenkamerlid	€ 7.623	€ 4.650
	Overige (congressen, representatiekosten, reiskosten)	€ 428	€ 385
<b>Totaal</b>	<b>Totaal overheadkosten</b>	<b>€ 18.607</b>	<b>€ 6.569</b>
		<b>€ 143.915</b>	<b>€ 179.726</b>

De kosten van de rekenkamer vallen in drie hoofdtypen uiteen: onderzoekskosten, algemene kosten en overhead. We lichten deze hieronder kort toe.

De grootste kostenpost ad € 81.295 betrof de uitgaven voor de diverse door de rekenkamer uitgevoerde onderzoeken. In het overzicht zijn deze uitgesplitst voor de diverse onderzoeken, en is ook te zien wat de onderzoeken hebben gekost. De opgesomde onderzoeken leiden in principe tot een rapport dat aan de gemeenteraad is/wordt aangeboden.





De onderzoekskosten betreffen de uren die de onderzoekers en de secretaris van de rekenkamer hebben besteed aan onderzoekwerkzaamheden, zoals documentenanalyse, interviews, teamoverleg en het schrijven van rapporten en de toelichting in de raad. Onder de post 'Vorbereiden nieuw onderzoek en opvolging onderzoek' vallen met name de werkzaamheden voor nieuw onderzoek en opvolgingsacties betreffende eerder uitgevoerd onderzoek.

Onder de algemene kosten € 44.013 vallen vier soorten kosten: vergaderkosten, algemene secretariaatswerkzaamheden, algemene werkzaamheden door de leden en voorzitterswerkzaamheden. De vergaderkosten betreffen vooral het plenair overleg binnen de rekenkamer. Deze maandelijkse vergaderingen worden met name gebruikt om aanpak, bevindingen en conclusies van lopende onderzoeken te bespreken. Daarnaast vallen onder vergaderkosten het overleg binnen de gemeente (met raad, griffie, gemeentesecretaris, etc.), het overleg met externen, zoals andere rekenkamers, en de gesprekken m.b.t. het werven van een nieuw rekenkamerlid. De werkzaamheden van de voorzitter, leden en van de secretaris, voor zover niet toe te rekenen aan vergaderingen en onderzoeken, vallen ook onder de algemene kosten.

De derde kostenpost € 18.607 is de overhead van de rekenkamer. Het gaat om een aantal kleinere posten, zoals de jaarlijkse contributie van de NVRP (de koepelvereniging van rekenkamers), de uitgaven voor de ontwikkeling en hosting van website en intranet en kantoorkosten secretariaat. In 2020 is daarnaast € 7.623 besteed aan advertenties voor de werving van een nieuw rekenkamerlid. Tevens is in 2020 € 5.575 besteed inzake de inhuur van een externe procesbegeleider. Onder 'Overige' vallen kosten als de deelname aan congressen, cursussen en workshops, abonnementen, representatiekosten en reiskosten.

## 5 Vooruitblik: onderzoeksagenda 2020 e.v.

Bij het afsluiten van 2020 had de rekenkamer nog twee onderzoeken onder handen, te weten het onderzoek naar geheimhouding en de P&C-cyclus als actief raadsinstrument aan de hand van de financiële tekorten in het sociaal domein. Begin 2021 zal gestart worden met nieuwe onderzoeken, nadat de onderzoeksagenda voor 2021 met de raadscommissie Begroting en Verantwoording is besproken en na definitieve vaststelling ter informatie is aangeboden aan de gemeenteraad.

Vanzelfsprekend blijft de rekenkamer altijd open staan voor suggesties voor onderzoek vanuit de gemeenteraad of de Maastrichtse bevolking.

Maastricht, februari 2021, Rekenkamer Maastricht